

Aanbesteding: Raamovereenkomst NDW Data Science Society (NDSS)
Aanbestedende Dienst: De Minister van Infrastructuur en Waterstaat handelend als aankoopcentrale voor het samenwerkingsverband Nationale Databank Wegverkeersgegevens, hierna te noemen NDW
Referentie: 04082023

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Vergoeding maandelijkse meeting

Vraag:

In de raamovereenkomst wordt een vergoeding op uurbasis besproken voor de maandelijkse meetings, indien deze niet vervat zit in een nadere overeenkomst. Op welke tijdsbesteding wordt dit gebaseerd? Enkel de meeting zelf of ook de voorbereidingstijd en reistijd?

Antwoord:

Deze is voor deelname aan de bijeenkomst, exclusief reistijd (waar gaan ervanuit dat dit standaard in het uurtarief is verwerkt voor al uw opdrachtgevers). Eventuele voorbereidingstijd zal geborgd zijn binnen nadere opdrachten waarover opdrachtnemer tijdens de meetings rapporteert aan de andere NDSS Partners

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Opdrachtevaluatie

Vraag:

- In het document Bijlage C Werkwijze binnen Raamovereenkomst NDSS paragraaf 1,4 staat "De uitkomst van een opdrachtevaluatie kan aanleiding zijn voor : 1. het toekennen of het invorderen van een 'Ster' van NDW aan een individuele Opdrachtnemer bij goed presteren. Het aantal behaalde sterren kan aanleiding zijn voor NDW om een bonus toe te kennen aan de betreffende Opdrachtnemer."
- wat zijn de evaluatiecriteria om al dan niet tot het toekennen van een ster te komen?
- Waaruit bestaat deze bonus?

Antwoord:

Vraag niet compleet

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Agile werken

Vraag:

Op pagina 17 Beschrijvend document, punt 5 : agile werken staat : “Waar nodig worden dan ook rollen als product owner en scrum master ingevuld.” Zijn dit rollen die ingevuld worden vanuit NDW of wordt verwacht dat deze rol ingenomen wordt vanuit de opdrachtnemer.

Antwoord:

Deze rollen worden verwacht ingevuld te kunnen worden door opdrachtnemer. Deze kunnen ook ingevuld worden NDW of opdrachtgever. Dit kan verschillen per nadere opdracht.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 3.4 Planning

Vraag:

Wettelijk gezien is er geen regel die verbiedt om voor of tijdens de vakantieperiode aan te besteden. In voorschrift 3.6 van de Gids Proportionaliteit is echter opgenomen dat per opdracht kritisch overwogen moet worden of de gestelde termijnen reëel en proportioneel zijn en in relatie staan tot de te ondernemen actie. In dat kader geeft voorschrift 3.6 van de Gids Proportionaliteit aan dat het proportioneel is om tijdens de vakantieperiode de wettelijke aanbestedingstermijn te verlengen met een periode die gelijk staat aan de duur van de vakantieperiode. Ook is het aannemelijk dat de huidige indieningstermijn specifiek belastend is voor het MKB omdat de afwezigheid van sleutelpersonen, de indiening van de offerte lastiger maakt dan voor grotere bedrijven die vaak over meerdere personen met gelijkwaardige skills beschikken. In het Aanbestedingsbesluit is de Gids Proportionaliteit als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen.

Kunt u de aanbestedingstermijn verlengen met de tijdsduur tussen de startdatum van 4-08-2023 en de laatste einddatum van de zomervakanties in de regio's (in dit geval Zuid) 27-08-2023. Dat zou neerkomen op een uiterste indieningsdatum op 7-10-2023 in plaats van 14-09-2023. Tevens verzoeken wij u om de uiterste mogelijkheid tot het indienen van vragen

evenredig op te schuiven.

Antwoord:

Wij hebben de termijnen verlengd.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage C, paragraaf 1.4: “. Sterren

Vraag:

Het aantal behaalde sterren kan aanleiding zijn voor NDW om een bonus toe te kennen aan de betreffende Opdrachtnemer.” Wat houdt een bonus in?

Antwoord:

Dit zal primair een voordeligere inschrijving kunnen opleveren bij nadere opdrachten. In gedachte gelijk aan EMVI score voordelen voor inschrijvers.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document, Standaardformulier E

Vraag:

Ervaring inschrijver Duurzaamheid. Dit formulier moet gebruikt worden om specifiek referenties op te geven die ervaring met duurzaamheid aantonen (onder de titel van dit formulier). Hier wordt in het beschrijvend document echter niet naar gevraagd. Wat bedoelt u hier precies?

Antwoord:

Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.2.2.

Vraag:

“Vanaf paragraaf 5.3 wordt per kwalitatief Gunningscriterium beschreven: ...” Er is geen paragraaf 5.3 in het beschrijvend document.

Antwoord:

Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.2.2

Vraag:

G3 Gewogen Uurtarief: Wat wordt bedoeld met gewogen? Welke criteria dient een inschrijver hiervoor toe te passen?

Antwoord:

“Zie standaardformulier G; De prijs moeten worden uitgedrukt in Euro’s, exclusief BTW.

Deelnemer moet een inclusieve prijs afgeven, dat wil zeggen inclusief reizen verblijfkosten, kosten van gebruik van kantoorartikelen, telefoon, laptop /computer, software etc.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 5.1. Gunningscriterium G3

Vraag:

Uurtarief is $\text{Punten G1} + \text{Punten G2} / \text{Prijs} * 100$.

Moet dit niet zijn $(\text{Punten G1} + \text{Punten G2}) / \text{Prijs} * 100$?

Antwoord:

Correct.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Beschrijvend document Beschrijving van de raamovereenkomst

Vraag:

Een uitvoerder van een nadere opdracht kan (elementen van) gevraagde algoritmieken al eerder hebben toegepast of ontwikkeld. Daar kan een bestaand commercieel belang op rusten. Het is dan niet specifiek ontwikkeld voor NDSS maar moet dan wel worden overgedragen aan de hele groep. Moeten bestaande (elementen van) algoritmen ook op deze wijze worden overgedragen en op welke wijze kan een (nadere) opdrachtnemer daarin het reeds bestaande commerciële belang financieel compenseren?

Antwoord:

Nee. Bestaande algoritmieken worden niet overgedragen.

Percelen:

P1 1 Perceel

Beantwoord op:

15 sep. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage B concept raamovereenkomst

Vraag:

In bijlage B vermeldt u:

“Uitdrukkelijk wordt bepaald dat indien opdrachtnemer geen BTW in rekening brengt, maar voor de dienst geen vrijstelling van BTW blijkt te bestaan, deze niet ten laste komt van opdrachtgever.” Binnen de context van deze overeenkomst kunnen wij ons geen diensten voorstellen die vrijgesteld van BTW. Welke specifieke eisen stelt dit dan aan de factuur?

Antwoord:

Indien er geen vrijstelling is moet opdrachtnemer een factuur inclusief BTW opstellen. Dit is opgenomen, voor het geval er wel BTW vrijstelling is.

Percelen:

P1 1 Perceel

Beantwoord op:

15 sep. 2023

Label:

Contract

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Beschrijvend document onderwerpen van nadere overeenkomsten

Vraag:

Is het mogelijk om, uit het verleden puttend, meer voorbeelden te geven van potentiële opdrachten die in een nadere overeenkomst kunnen worden

uitgevraagd, of (een niet uitputtende lijst van) categorieën aan te geven waarbinnen de te verwachten opdrachten zouden kunnen vallen.

Antwoord:

"niet uitputtende lijst;

- Weer en verkeer
- Alomane detectie in realtime inwinning
- bereikbaarheidskaarten
- Filemeldingen HWN en OWN
- Voertuigdata PvD
- Machine Learning Data kwaliteit
- Combineren indicent berichten
- Reistijd betrouwbaarheid indicatoren
- Datacompletion, fusion en validatie
- Mapmatching
- Brugopeningen
- Cloud Infra voor MLOps realiseren
- IDEA - Validatie geplande data WiU"

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Beschrijvend document gunningscriterium G2

Vraag:

Bij gunningscriterium G2 staat "Welke overkoepelende visie heeft u om gevraagde Dienstverlening te realiseren? Dit houdt onder andere in dat u beschrijft hoe u ervoor zorgt dat u met de actuele stack, Cloud omgeving en data van NDW kunt blijven werken." Doelt u met het laatste deel van deze zin "kunt blijven werken" op een visie op veranderingen gedurende de looptijd van de overeenkomst of is de uitvraag gericht op partijen die al met de actuele stack, Cloud omgeving en data van NDW werken?

Antwoord:

Deze vraag is primair bedoeld om inzicht te krijgen in hoe u een stabiele samenwerking met NDW beoogd gedurende de looptijd en hoe u borgt dat uw team voldoende kennis heeft en behoud binnen het domein en met de NDW infrastructuur in het bijzonder

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Kerncompetenties

Vraag:

Bij zowel de geschiktheidseisen als de gunningscriteria wordt gevraagd naar kerncompetenties. Is het toegestaan om bij de gunningscriteria een kerncompetentie uit te werken die niet bij de geschiktheidseisen is gekozen? Een voorbeeld is de situatie waarin een kerncompetentie beschreven wordt aan de hand van een intern R&D project maar daar dus geen referentie voor kan worden opgevoerd met een externe opdrachtgever. Wordt deze dan wel volwaardig meegenomen in de beoordeling?

Antwoord:

Voorkeur heeft het onderbouwen van competenties met door derde te verifiëren uitgevoerde activiteiten

Percelen:

P1 1 Perceel

Beantwoord op:

15 sep. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

De verwijzingen in het beschrijvend document geven allen "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden." Kunt u een nieuwe versie van het beschrijvend document sturen waarin dit is gecorrigeerd?

Antwoord:

Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen:

P1 1 Perceel

Beantwoord op:

15 sep. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Beschrijvend document - paragraaf 4.4.

Vraag:

In deze paragraaf zijn enkele foute verwijzingen/links terecht gekomen. Kunt u de juiste verwijzingen opnemen?

Antwoord:

Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 4.4 en 5.2.1

Vraag:

Mede door het ontbreken van de juiste verwijzingen, is niet heel duidelijk op te maken welke stukken NDW wenst te ontvangen om de geschiktheid voor G1 aan te tonen.

In paragraaf 4.4 wordt gevraagd naar referentieprojecten en in paragraaf 5.2.1. wordt gevraagd naar CV's van de in te zetten personen. Klopt ons beeld dat de referentieprojecten voor kwalificatie zijn, en dat het aanbieden van CV's bedoeld is voor het verkrijgen van gunningspunten?

Antwoord:

“Referentieprojecten worden meegenomen onder G1 en kunnen punten scoren.

CV's worden meegenomen onder G2 en kunnen punten scoren.”

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Beschrijvend document - paragraaf 5.2.1

Vraag:

Is ons beeld juist dat voor het verkrijgen van punten op de maximale 5 competenties er totaal maximaal 4 CV's mogen worden aangeboden?

Antwoord:

Correct. We verwachten per inschrijvende opdrachtnemer een team bestaande uit maximaal 4 van uw medewerkers welke de gevraagde kennis en kunde kunnen bieden.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 19 **Onderwerp:** Beschrijvend document Algemeen

Vraag:

: Er wordt aangegeven dat de op te geven tarieven 4 jaar niet geïndexeerd mogen worden. Dit zal ertoe leiden dat de nu op te geven tarieven hoger zullen zijn dan wat ze nu daadwerkelijk zijn, om de te verwachten verhoging daarmee te compenseren. Ons lijkt het verstandiger voor NDW een vooraf vast te stellen CBS-index te hanteren voor toekomstige prijsstijgingen, zoals bijvoorbeeld de CBS index voor Cao-lonen per uur, inclusief bijzondere beloningen, zakelijke dienstverlening (M-N). Zou NDW dit willen overwegen?

Antwoord:

Gedurende de looptijd van de overeenkomst worden de tarieven niet geïndexeerd. U dient hier rekening mee te houden bij uw inschrijving.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 20 **Onderwerp:** Beschrijvend document, 1.1 op blz 13

Vraag:

2. Kunt u aangeven wie de huidige partijen zijn die conform de huidige aflopende raamovereenkomst mogen leveren?

Antwoord:

De huidige raamovereenkomst is, per 31 januari 2023 beëindigd. Voor deze datum zijn nog twee projecten gestart welke doorlopen tot na deze datum. Deze bevinden zich in de afronde fase. Dit betreft GEODAN, DAT.Mobility en d-fine.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 21 **Onderwerp:** Beschrijvend document, einde 1.3 op blz 18

Vraag:

3. Er wordt gesproken over “de uitgevraagde prototyping die op dit moment maar door 1 partij wordt uitgevoerd”. Wij kunnen dit niet plaatsen, waar gaat

dit over?

Antwoord:

Bedoeld wordt dat in het hypothetische geval dat een uitgevraagde prototyping in de markt maar door één partij geleverd kan worden, een combinatie van inschrijvers de mogelijkheid om gezamenlijk eenzelfde prototyping te leveren waar dit individueel mogelijk niet realistisch is om te doen als inschrijver.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.1 op blz 35

Vraag:

4. In de formule voor de berekening van G3 Uurtarief staan geen haakjes in de formule “= G1 + punten G2/Prijs*100”. Moet deze als volgt gelezen worden: “=” G1 + (punten G2/Prijs*100)”?

Antwoord:

Zie 9

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Beschrijvend document, 5.2.1 op blz 36

Vraag:

5. Er wordt opeens gesproken over CV's, dit kunnen we niet plaatsen. Er hoeven toch geen CV's opgeleverd te worden?

Antwoord:

Voor 5.2.1 is daar niet overgeschreven inderdaad. Echter, het aanleveren van CV's is weldegelijk onderdeel van de aan te leveren documentatie door kandidaat inschrijver. Dit om de bekwaamheid van de personele inzet gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Dit om kwaliteit en commitment van inschrijver te borgen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschrijvend document, 5.2.2 op blz 38

Vraag:
6. Er wordt verwezen naar paragraaf 5.3, deze is er echter niet. Wat wordt wel bedoeld?

Antwoord:
Zie 7.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Beoordeling

Vraag:
Worden de punten binnen een kerncompetentie evenredig verdeeld tussen de partijen die kwalificeren voor een kerncompetentie of worden deze punten verdeeld op basis van een score?

Antwoord:
De punten worden evenredig verdeeld mits een voldoende is gescoord. Hoe minder inschrijvers op een bepaalde kerncompetentie ingeschreven worden, des te meer punten daarmee kunnen worden behaald bij een voldoende score.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Samenwerking use-cases

Vraag:
Is het de bedoeling dat alle partijen in de NDSS samenwerken aan de use-cases om vervolgens in competitie te gaan voor de uitvoering (met eventueel competitie tussen samenwerkende coalities aan partijen)? Hoe ziet de opdrachtgever die dynamiek voor zich?

Antwoord:
Hetgeen u beschrijft is inderdaad de geijkte werkwijze binnen NDSS. Aangedragen probleem/backlog item, gezamenlijk reviewen en analyseren

en na een mini competitie door de geselecteerde partij(en) laten uitwerken waarbij periodiek voortgang gedurende de uitwerking met de community wordt gedeeld en besproken en zo nodig/mogelijk in de aanpak wordt bijgestuurd.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

27

Onderwerp:
Inflatiecorrectie

Vraag:

In de aanvraag staat vermeld dat er tijdens de contractperiode geen prijswijzigingen mogen plaatsvinden met betrekking tot het uurtarief. Betekent dit dat er in de looptijd van vier jaar ook geen ruimte is voor een jaarlijkse indexering/inflatiecorrectie?

Antwoord:

Zie 19

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:
Aantal deelnemers vs aantal competities

Vraag:

In hoeverre leidt een opzet met tien deelnemers en maximaal vier minicompetities per jaar niet tot een situatie waarin sommige opdrachtnemers nooit een opdracht verwerven?

Antwoord:

Het aantal van vier minicompetities is geen maximum. Het is genoemd ter indicatie van het verwachte volume aan werk. De bedrijfsrisico's die u daar mogelijk bij ziet zijn voor u om een gedegen keuze in te maken.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:
Beoordeling minicompetitie

Vraag:

Hoe zwaar weegt de competentie over verkeerskunde (G1.1) in de uiteindelijke praktisch uitvoering (dus niet in de beoordeling) van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Al het werk wat NDW voor haar partners uitvoert heeft betrekking op verkeer. Het vakgebied Verkeerskunde heeft daarmee een groot aandeel in de dagelijkse werkzaamheden. Ook binnen NDSS zullen de nadere opdrachten een grote en belangrijke verkeerskundige component hebben. Deze competentie moet daarom niet onderschat worden.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Verwijzingen

Vraag:

Kan het beschrijvende document opnieuw worden gepubliceerd met gerepareerde verwijzingen?

Antwoord:

Ja zie herziene versie.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, verwijzing

Vraag:

In de beschrijving van de raamovereenkomst wordt op verschillende plekken aangegeven dat een verwijzing niet wordt gevonden: "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden"; waardoor niet altijd eenduidig helder is wat u bedoelt. Zie bijvoorbeeld blz 32 waar vermoedelijk wordt verwezen naar standaardformulier D - Ervaring en bekwaamheid inschrijver, maar eenduidig is dit niet. wilt u dit herstellen?

Antwoord:

Zie 15

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, blz 15

Vraag:

In de beschrijving van de raamovereenkomst geeft u bij punt 3 van de werkwijze op blz 15 aan dat opdrachtnemers ook betrokken kunnen worden bij de conceptuele uitwerking van het vraagstuk. Klopt het dat selectie hiervoor ook via een minicompetitie onder alle deelnemers plaatsvindt? en zo nee hoe vindt deze selectie dan plaats?

Antwoord:

Wanneer conceptuele uitwerking niet met alle partners gelijktijd wordt uitgevoerd zal selectie plaats vinden middels een mini competitie

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, blz 14 en 15

Vraag:

Op bladzijde 14 en 15 (paragraaf 1.3) wordt onder punt 1 gesproken over maandelijkse NDSS-bijeenkomsten en onder punt 6 over zes bijeenkomsten per jaar. Met hoeveel bijeenkomsten moeten we rekening houden?

Antwoord:

Het streven is om maandelijks een bijeenkomst te hebben.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, onderaannemers

Vraag:

U geeft aan dat voor een nadere inschrijving/mededinging gebruik gemaakt kan worden van onderaannemers. Indien een onderaannemer hierbij geen opdrachtnemer is binnen het Raamcontract dan gelden de eisen zoals die zijn

opgenomen in bijlage B. (blz 18 bovenaan). Bijlage B zoals opgenomen bij de stukken is de concept Raamovereenkomst NDSS. Bedoelt u inderdaad dit document? en zo ja welke eisen bedoelt u dan precies? en hoe verhoudt zich dat met wat u aangeeft in bijlage C par 1.3.1.

Antwoord:

In beginsel is het niet toegestaan om te beperken dat partijen inschrijven in combinatie of met onderaannemer(s). Echter kunnen aanbestedende diensten daaraan wel eisen stellen. Voor een combinatie geldt dat beide partijen alle documenten apart dienen aan te leveren conform de eisen van het Beschrijvend Document en beide onderenemers zijn hoofdelijk aansprakelijk. Voor onderaanneming gelden minder strenge eisen. De reden daarvan is dat in beginsel enkel de hoofdaannemer hoofdelijk aansprakelijk is. Wel moet het toetsbaar zijn voor de aanbestedende dienst of de hoofdaannemer werkelijk kan beschikken over bijvoorbeeld de financiële middelen van de onderaannemer.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, maandelijkse NDSS-meetings

Vraag:

De maandelijkse NDSS-meetings kunnen ook plaatsvinden op kantoren van deelnemers . Klopt het dat dit alleen het beschikbaar stellen van gepaste overlegruimte betreft (dus niet het organiseren van de meeting (en agenda) zelf)? En hoort bij een gepaste ook de mogelijkheid van video-conferencing? en met hoeveel deelnemers moet rekening gehouden worden?

Antwoord:

De ambitie van NDW is om ook de deelnemers host te laten kunnen zijn. Daarnaast is fysieke aanwezig absoluut vereist bij iedere meeting. Afhankelijk van het aantal deelnemende partners kan het aantal deelnemers nog wijzigingen. Maximaal moet rekening gehouden worden met 10 NDSS partners en 3 NDW medewerkers. Het kan zijn dat NDSS partners meer dan 1 collega meenemen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

36 Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, par. 5.3

Vraag:

In par. 5.2.1. (maar ook par 5.2.2) staat " in paragraaf 5.3 zijn de kwalitatieve gunningscriteria nader uitgewerkt"; Het document bevat echter geen paragraaf. 5.3. Hoe moeten we dit interpreteren?

Antwoord:

Zie 7.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, kerncompetentie

Vraag:

Klopt het dat een inschrijving op een kerncompetentie in feite gebeurt door tenminste één referentie aan te leveren die gekoppeld is aan de betreffende kerncompetentie conform Standaardformulier D: onderdeel 6 'aanvinken', bewezen competenties.

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, blz 36

Vraag:

Op blz 36 geeft u aan dat bij de beoordeling op een kerncompetitie (G1) een inschrijver voldoende danwel onvoldoende beoordeeld kan worden. De volgende situaties kunnen zich dan voordoen:

- 1) Een inschrijver kan op een bepaalde kerncompetentie wel of niet inschrijven/meedoen.
- 2) En als deze inschrijft/ meedoet dan kan dit met een voldoende of onvoldoende beoordeeld worden.
- 3) bij een onvoldoende levert dit 0 punten op en bij een voldoende het aantal punten conform de formule: (het totaal aantal inschrijvers * 5) / aantal inschrijvers voor deze specifieke kerncompetentie (Ongeacht of die hiervoor een voldoende of onvoldoende hebben gescoord)

- Klopt dit en zo nee hoe moeten we het dan interpreteren?
- Wilt u de methodiek verder toelichten met een uitgewerkt rekenvoorbeeld?

Antwoord:

Zie 9.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, blz 35 en blz 38

Vraag:

In tabel op blz 35 en op blz 38 geeft u aan: punten G1 + punten G2 / Prijs * 100 = totale score.

Onze aanname is dat u waarschijnlijk bedoelt: (punten G1 + punten G2) / Prijs * 100 = totale score. Rekenkundig geeft dit een ander resultaat. Klopt deze aanname.

Antwoord:

zie 9

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, maximale waarde

Vraag:

De maximale waarde van deze Raamovereenkomst bedraagt € 7.000.000,00 exclusief BTW. De afgelopen vier jaar heeft is er ook een NDSS Raamcontract geweest. De totaal uitgevraagde projecten en budgetten waren binnen dit afgelopen contract uiteindelijk maar een fractie t.o.v. het bedrag wat nu genoemd is. Kunt u aangeven waarop deze maximale waarde is gebaseerd en waarom u inschat dat het nu veel meer gaat worden.

Antwoord:

Het betreft een maximale waarde. Geen exacte, gegarandeerde waarde.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, referenties

Vraag:

Mogen er meerdere referenties per competentie worden gegeven? En geldt er dan voor elke referentie een maximum van 400 woorden?

Antwoord:

Per competentie geldt een maximum van 400 woorden. Het staat u vrij om daarbinnen meerdere referenties te vermelden

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

42

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, CV's

Vraag:

Klopt het dat er voor de totale inschrijving maximaal 4 C.V.'s mogen worden aangeleverd? Of geldt dit per kerncompetentie?

Antwoord:

Dit is een absoluut maximum en geldt voor de gehele inschrijving.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Beschrijvend Document Openbare Europese Aanbesteding, blz 36

Vraag:

op blz 36 stelt u:

conditie 1: Per inschrijver worden 5 punten toegekend per kerncompetentie.

conditie 2: De punten per kerncompetentie worden verdeeld onder de totaal aantal Inschrijvers die zich voor de betreffende competentie hebben ingeschreven

als voorbeeld geeft u vervolgens: Inschrijver 1 schrijft zich als enige in voor Machine Learning dan kan hij, mits voldoende beoordeel voor betreffende kerncompetentie, 25 punten behalen.

Dit betekent dat bij conditie 1: iedere inschrijver 5 punten bijdraagt aan iedere kerncompetentie ongeacht of de inschrijver op iedere kerncompetentie inschrijft.

- Klopt deze toevoeging/aanname?

Antwoord:

Zie vraag 9.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Op meerdere plekken in dit document staat een verwijzingsfout

Antwoord:

Zie 15

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Beschrijvend document 5.1

Vraag:

Dienen alle kerncompetenties G1.1-G1.5 met een referentie te worden aangetoond?

Antwoord:

Nee, dat hoeft niet, maar mag wel.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Inschrijftermijn/-datum

Vraag:

Gelet op het feit dat zowel aankondiging van de inschrijving als het tijdstip tot wanneer vragen/inlichtingen mogen worden gesteld in de (bouw/school) vakantieperiode valt, verzoekt onze organisatie tot uitstel van datum van

vragen beantwoorden én inschrijving met enkele weken

Antwoord:

Zie 4.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Werkwijze binnen de raamovereenkomst NWD data science society,
Paragraaf 1.3 pag 9

Vraag:

NDW stelt dat voor opdrachten een Nadere oproepen tot mededeling wordt opgesteld. Hierin wordt aangegeven dat het criterium op basis waarvan de opdracht wordt verstrekt gebaseerd is op RADAR systematiek met volgende aspecten. Is alleen hier de RADAR methodiek gehanteerd of ook gewenst bij de initiële inschrijvingsprocedure?

Antwoord:

Alleen bij de nadere oproepen tot mededinging.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Raamovereenkomst NDW data Science Society, pag 16 en 17, paragraaf 1.3.

Vraag:

Na bullet 8 volgt een alinea waarin NDW aangeeft dat zij cloud agnostisch werkt. Bij de vermelding van de kerncompetenties 2 Data Science en Machine Learning en 5 agile werken wordt echter vermelding gemaakt van de techstack van NDW waarin Azure wordt genoemd, alsmede te werken via Azure DevOps als vereiste. Werkt NDW multicloud of heeft zij toch een sterke voorkeur voor Azure? Indien er multicloud wordt gewerkt, welke platformen worden er dan nog meer benut naast Azure?

Antwoord:

Met cloud agnostisch wordt bedoeld dat NDW geen cloud provider specifieke hard- en software inzet. Alle hard- en software die ingezet wordt moet ook beschikbaar zijn bij andere cloud aanbieders. Hiermee kan NDW eenvoudiger en, zoveel mogelijk, één op één overstappen naar een andere

cloud aanbieder. Op dit moment werkt NDW met één cloud aanbieder.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 Raamovereenkomst NDW data Science Society, pag 38, paragraaf 5.2.2. G3

Vraag:
G3: gewogen uurtarief. Hierbij wordt melding gemaakt van een vast tarief gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Graag zien wij hieraan toegevoegd dat jaarlijkse indexatie wel toegestaan is.

Antwoord:
zie 19

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
51 Raamovereenkomst NDW data Science Society, Pag 36, Paragraaf 5.2.1.

Vraag:
Onder G1: ervaring en bekwaamheid inschrijver staat vermeld dat er maximaal 4 CV's van de in te zetten medewerkers per inschrijving toegestaan zijn om aan te leveren. Is dit per inschrijving of per kerncompetentie?

Antwoord:
Het betreft een maximum aantal CV's van de in te zetten medewerkers per inschrijving.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
52 Raamovereenkomst NDW data Science Society, Pag 30, bullit M5

Vraag:
Alinea M5: Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Hierin staat een ISO 14001 certificering of werken volgens de EMAS-

normen. Wij zien hier niet de Co2 Prestatieladder genoemd. Wordt dit gezien als vergelijkbaar om aan te tonen dat een organisatie duurzaamheid nastreeft en maatschappelijk verantwoord onderneemt?

Antwoord:

De gestelde opsomming is niet uitputtend. Co2 prestatieladder kan ook voldoen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Raamovereenkomst NDW data Science Society, Pag 18, 2e alinea

Vraag:

Er wordt door het NDW aangegeven dat er momenteel uitgevraagde prototyping op dit moment slechts door 1 partij wordt uitgevoerd. Is dit een bewuste keuze? Zo niet, wat is dan de reden dat momenteel 1 partij prototypes bouwt?

Antwoord:

Met dit hypothetische voorbeeld bedoelen wij aan te geven dat het mogelijk is bij nadere opdrachten om als NDSS raamcontractant een gecombineerde inschrijving te doen. Dit om inschrijvers meer mogelijkheden te geven om op opdrachten in te schrijven. Stel wanneer er een uitvraag is die één partij zelfstandig kan realiseren en de andere partijen niet. Dan kunnen die laatste van de mogelijkheid gebruik maken om gecombineerd aan te bieden waarmee ze wel het gevraagde werk kunnen leveren.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:

vrijwaring inbreuk IE

Vraag:

Het is gebruikelijk dat de vrijwaring die een leverancier geeft beperkt is tot die producten of diensten die door de leverancier zelf zijn ontwikkeld. Producten/diensten van derden kunnen niet onder deze bepaling vallen; op deze producten/diensten van derden zijn in beginsel de (licentie) voorwaarden van deze derden van toepassing. Gegadigde wenst hierom de vrijwaring voor schending van IE-rechten als bedoeld in art 8.5 te beperken tot de resultaten van de producten/diensten die door de opdrachtnemer zelf

zijn ontwikkeld of vervaardigd.

Daarnaast acht Gegadigde het niet proportioneel om de opdrachtgever te vrijwaren indien een aanspraak het gevolg is van:

- naleving of gebruik van informatie, technologie, ontwerpen, specificaties of instructies van de opdrachtgever, inclusief die welke zijn verwerkt in de uitvoeringsovereenkomst of op te leveren resultaat;
- modificatie van door de opdrachtnemer opgeleverde resultaten door derden of door opdrachtgever zelf;
- gebruik van de door opdrachtnemer opgeleverde resultaten op een manier die niet is aangegeven in een uitvoeringsovereenkomst of in specificaties of documentatie geleverd bij een dergelijk resultaat.

Voorts dient de vrijwarende partij in staat gesteld te worden om zelf de verdediging van de claims te kunnen voeren.

Is Aanbestedende Dienst bereid art 8.5 dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om het artikel te wijzigen. Opdrachtnemers dienen te voorkomen dat zij inbreuk maken op de intellectuele eigendomsrechten van derden. Enkel de opdrachtnemer heeft daar invloed op.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
56

Onderwerp:
legal

Vraag:

11. 29.3 Inzage in verzekeringsclaims M Gegadigde is een beursgenoteerde onderneming. Op grond van beursregelgeving is het Gegadigde verboden om, buiten het jaarverslag om, mededelingen te doen van koersgevoelige gegevens, zoals het melden van claims onder verzekeringspolissen. Kan Gegadigde volstaan met het verstrekken van de gegevens zoals vermeld in het gepubliceerde jaarverslag van onze onderneming?

Antwoord:

Uitgangspunt van art. 26 ARVODI is dat Opdrachtnemer verplicht is zich op een naar verkeersnormen passende en gebruikelijke wijze te verzekeren. Opdrachtgever wil enkel kunnen toetsen of Opdrachtnemer de premie betaald. De strekking van art. 26 ARVODI is niet dat informatie over claims van derden moet worden verstrekt.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
57

Onderwerp:
aansprakelijkheid

Vraag:

Gegadigde behoort tot een internationale beursgenoteerde onderneming. De corporate governance van beursgenoteerde bedrijven verzet zich tegen de acceptatie van onbeperkte aansprakelijkheden. In de markt is het gebruikelijk om in geval van schade in verband met het verwerken van persoonsgegevens, de aansprakelijkheid - behoudens het geval van boetes opgelegd door de toezichthoudende autoriteit - te beperken op de wijze zoals bedoeld in art 26.3.

Is Aanbestedende Dienst bereid om voor deze opdracht artikellid 26.4 sub d dienovereenkomstig toe te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid om het artikel te wijzigen. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij veroorzaken. In de huidige versie van de ARVODI is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel opgenomen. Er is bewust en doordacht gekozen om bepaalde zaken daarbuiten te laten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
58

Onderwerp:
ARVODI

Vraag:

Gegadigde gaat ervan uit dat er bij de uitvoering van de opdrachten in beginsel geen sprake zal zijn van verwerking van persoonsgegevens door de Opdrachtnemer en dat, mocht dit toch het geval zijn, partijen nadere afspraken zullen maken hierover in een nader overeen te komen verwerkersovereenkomst. Kan Aanbestedende Dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Ja. Dit wordt per nadere opdracht bepaald.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
59

Onderwerp:
5.2.1

Vraag:

In 5.2.1 staat beschreven dat in paragraaf 5.3 de Kwalitatieve Gunningscriteria zijn uitgewerkt. Deze paragraaf ontbreekt. Welke paragraaf doelt u op ?

Antwoord:

Zie 7.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beschrijvend document, pag 36 -

Vraag:

Iedere Deelnemer mag 4 CV's aanleveren, er zijn maximaal 10 Deelnemers die onderdeel worden van de NDSS mantel. Betekent dit dat NDW werkzaamheden voorziet voor maximaal 40 individuen?

Antwoord:

NDW voorziet werkzaamheden, waarvoor, binnen NDSS maximaal 10 contracten zich kunnen inschrijven middels een mini competitie. Hoeveel medewerkers een inschrijvende partij daarvoor aanbiedt is aan de inschrijver, met in achtneming van het maximum van de 4 eerder aangeleverde CV's; het is niet zo, dat iedere individueel aangeboden CV een eigen opdracht toekomt.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Beschrijvend document, pag 17

Vraag:

Het kunnen toepassen van LinkedData is een pre. In technologiestack wordt geen LinkedData technologie genoemd. Stelt NDW ook eisen dan wel wensen aan de te hanteren LinkedData technologie? Zo ja welke ?

Antwoord:

NDW heeft geen specifieke wensen over te hanteren LinkedData technologie. Wij zien het als een pré indien de inschrijver aantoonbare ervaring heeft in het toepassen met de linked data in andere opdrachten, en

zodoende die ervaring (indien van toepassing) kan gebruiken in de projecten voor NDW.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Standaardformulier G: Uurtarief

Vraag:
De tabel voor het opnemen van het uurtarief lijkt hier weggefallen (tov bijlage beschrijvend doc)

Antwoord:
Zie herziene versie Standaard formulier G.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.2.1

Vraag:
U geeft maximaal 4 CV's aan per inschrijving. Is dat per kerncompetentie of is dat per ingediend voorstel van een opdrachtnemer?

Antwoord:
U geeft maximaal 4 CV's aan per inschrijving.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Beschrijvend document 5.2.1 - G1

Vraag:
Aan de hand van welke document beoordeelt u G1 - ervaring en bekwaamheid inschrijver, anders dan de 4 bijgeleverde CV's? Is dat mede obv de ingeleverde referenties? Of zijn er nog andere bewijsstukken die u vraagt?

Antwoord:

Op basis van de referenties per ingevulde kerncompetentie door inschrijver en de 4 ingediende CV's.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Beschrijvend document 4.4 G1 - Gunning referenties

Vraag:

In 4.4 worden referentie projecten gevraagd. Worden deze referentie projecten gevraagd als KO criteria ? Deze worden namelijk niet genoemd bij de uiteindelijke gunningscriteria in Hoofdstuk 5. (Hoe) moeten de referenties verwerkt worden in G1 danwel G2?

Antwoord:

Deze dienen als onderbouwing voor de kerncompetenties waarop inschrijver zich wil kwalificeren.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Standaardformulier E: Duurzaamheid

Vraag:

Het formulier geeft onduidelijkheid. Bedoelt u hier toelichting op de duurzaamheids paragraaf cq certificaten ? Wilt u hier tevens de gegevens over MVO opgenomen hebben of apart als bijlage?

Antwoord:

Standaard formulier E vervalt. Inschrijvers kunnen conform M5: Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in een eigen format aanleveren en voldoen aan deze minimumeisen. Dit kan een certificaat zijn of PDF bestand waarin duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt gebogd.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Beschrijvend document, pag 30, cyber security

Vraag:

Heeft opdrachtgever voor een verklaring voor het voldoen aan Cyber Security eisen een apart document of volstaat hiertoe het opnemen van het ISO certificaat als bijlage ?

Antwoord:

"Inschrijver dient schriftelijk aan te tonen dat zij de cybersecurity van de eigen organisatie op orde hebben. Inschrijver kan dit onder andere aantonen door een ISO 27000 of een vergelijkbare certificaat. Indien Inschrijver een dergelijke certificaat niet heeft, dan dient Inschrijver gemotiveerd aan te tonen dat zij de een adequate strategie hebben met betrekking tot cybersecurity. "

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

68

Onderwerp:

Beschrijvend document, pag 29. 4.3

Vraag:

Er wordt gesproken over een Programma van Eisen. Dat is echter geen document in de bijlagen. Is dit het Beschrijvend document of missen we een document?

Antwoord:

Programma van eisen is uit de tekst gehaald. Alle eisen staan in het Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

69

Onderwerp:

Beschrijvend document, onderaannemers

Vraag:

Kunt u bevestigen dat onderaannemers die niet inschreven zijn bij de RoK, op een later moment aangehaakt mogen worden bij concrete uitvragen, bij mogelijke aanvullende expertises?

Antwoord:

Er kunnen geen onderaannemers aan de RoK toegevoegd worden. zie Pagina 18. "Indien de combinant(en) en/of onderaannemer(s) geen Opdrachtnemer is binnen de Raamovereenkomst gelden de eisen zoals die zijn opgenomen in Bijlage B."

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 70
Onderwerp: Beschrijvend document, pag 17, kennisdeling

Vraag:
Opdrachtnemer juicht kennisdeling en open innovatie toe. Tegelijkertijd wordt nu gesproken van een maximum aantal deelnemers van 10 in de NDSS. Onze ervaring leert dat samenwerking met maximaal 5 tot 6 partijen de openheid en samenwerking bevordert, wat van belang is in dergelijke innovatieve omgevingen. Ook omdat tijdens de looptijd ook onderaannemers meegenomen kunnen worden. Wellicht wil opdrachtgever dit meenemen in de uiteindelijke beoordeling

Antwoord:
De maximum van 10 raamcontractanten blijft ongewijzigd.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 71
Onderwerp: Beschrijvend document - invalid links

Vraag:
In paragraaf 1.5 en 15.1 staan: Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. Kunt u dit corrigeren en eventueel missende documenten toevoegen

Antwoord:
zie 15

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 72
Onderwerp: Uitstel uiterste datum van indienen

Vraag:

De termijn vanaf het einde van de schoolvakantieperiode (3 september) tot indiening bedraagt 2 weken.

Kunt u de inschrijvingstermijn verlengen?

Antwoord:

Zie 4.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Vakantieperiode

Vraag:

De deadline voor het indienen van vragen is 15 augustus. Dat valt voor velen nog binnen de schoolvakantie.

Kunt u een tweede vragenronde inlassen met een deadline buiten de schoolvakanties?

Antwoord:

zie 4

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Referentieprojecten t.b.v. G1

Vraag:

Voor geschiktheidseis G1 wordt gevraagd om per kerncompetentie één referentieproject aan te leveren. Het is ook mogelijk dat meer of alle kerncompetenties in één referentieproject zijn verenigd. Kunnen wij 5 referentieprojecten indienen, waarbij kerncompetenties meerdere keren terugkomen, of kan iedere kerncompetentie maximaal één keer voorkomen?

Antwoord:

Het is van belang dat u die kerncompetenties naar uw mening voldoende onderbouwd. Als dit naar uw mening met hetzelfde referentieproject kan, dan mag dat.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
75 Referentieprojecten m.b.t. duurzaamheid

Vraag:

Bijlage E bevat een standaardformulier voor het aandragen van referentieprojecten m.b.t. duurzaamheid. In de inschrijvingsvereisten in H4 van het beschrijvende document zien wij m.b.t. duurzaamheid alleen dat er wordt gevraagd om een ISO14001 certificering of beleidsdocument m.b.t. duurzaamheid (M5), maar referentieprojecten worden hier niet genoemd. Moeten er ook referentieprojecten worden bijgevoegd m.b.t. duurzaamheid?

Antwoord:

Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt. U dient wel conform de eisen van het beschrijvend document aan te tonen hoe duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt geborgd. Bijvoorbeeld door middel van certificaten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
76 Beoordelingsmethode geschiktseis G1

Vraag:

Als kleine partij zijn wij gespecialiseerd op het snijvlak van data science /machine learning en verkeerskunde. In vrijwel al onze projecten komen meerdere of soms alle van de gevraagde kerncompetenties aan bod. Op basis van de gunningsmethodiek voor G1 lijkt het voor ons moeilijk om te onderscheiden van grotere partijen die op elk van de gevraagde kerncompetenties losstaande, generiekere projecten hebben uitgevoerd. In hoeverre is dit gewenst? Is er bereidheid om de gunningsmethodiek aan te passen, zodat er meer onderscheidingsmogelijkheden zijn voor gespecialiseerde partijen?

Antwoord:

Zie 74.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
77

Onderwerp:
Formule totaalscore

Vraag:

Klopt het dat de formule voor de totale score haakjes mist in de tabel in hoofdstuk 5.1? Zou waarschijnlijk moeten zijn: (Punten G1 + punten G2) / Prijs * 100 = totale score. Zoals het er nu staat, lijkt de prijs alleen van invloed te zijn op het aantal punten voor G2

Antwoord:
zie 9

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
78

Onderwerp:
Beschrijvend document G1 en kerncompetenties

Vraag:

Begrijpen wij het goed dat de mogelijkheid om mee te mogen doen aan de raamovereenkomst, niet afhankelijk is van het aantal kerncompetenties waarop een indiener actief is c.q. goed scoort (met uitzondering van wanneer dit aantal gelijk is aan 0)?

Antwoord:
Ja

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
79

Onderwerp:
Standaardformulier E - Ervaring Inschrijver Duurzaamheid

Vraag:

Standaardformulier E (Ervaring Inschrijver Duurzaamheid) is onderdeel van de tenderdocumenten. Naar dit formulier wordt echter niet verwezen in het Beschrijvend Document. Kunt u bevestigen dat dit formulier geen onderdeel is van de in te dienen documenten?

Antwoord:

Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt. U dient wel conform de eisen van het beschrijvend document aan te tonen hoe duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt geborgd. Bijvoorbeeld door middel van certificaten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Beschrijvend document Competenties

Vraag:

Als een kerncompetentie niet is verwerkt in een concrete opdracht maar in een software-product waarvan licenties verkocht zijn aan meerdere klanten. Is het dan mogelijk om dit software-product op te voeren als zijnde ervaring met deze kerncompetentie?

Antwoord:

Ja. Als u begrijpelijk aantoonbaar maakt hoe de kerncompetentie is ingezet.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Een aantal verwijzingen in het aanbestedingsdocument zijn niet goed weergegeven. Kunt u een versie aanleveren met juiste verwijzingen?

Antwoord:

Zie 15

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Uw schrijft de formule voor maximale score als volgt: " $G1 + G2 / Prijs * 100 = \text{totale score}$ ". In dit geval is alleen de score van G2 gewogen met de prijs. Bedoelt u " $(G1 + G2) / Prijs * 100 = \text{totale score}$ " waarin beide scores gewogen zijn met de prijs?

Antwoord:

Zie 9

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Kunt u precies aangeven wat er ingediend moet worden voor G1? Wij denken te lezen dat alleen referentieprojecten en CV's worden gevraagd, en geen ander ondersteunend onderbouwend document.

Antwoord:

per kerncompetentie die u bezit vragen wij een referentie van 400 worden. Daarnaast vragen wij per inschrijver maximaal 4 CV's per in te zetten collega vanuit uw organisatie of combinatie van organisaties.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

In de eerste zin van paragraaf 5.2.1 wordt gerefereerd naar paragraaf 5.3. Deze paragraaf bestaat niet. Mist er een paragraaf of is de referentie onjuist?

Antwoord:

zie 7

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

De invulling van gunningcriterium G2 is gericht op een overkoepelende visie op alle 5 de kerncompetenties. Wat verwacht u op dit gebied van een inschrijver die zich op één kerncompetentie probeert te kwalificeren (bijvoorbeeld geografische kennis). Moet deze inschrijver dan ook bijvoorbeeld een Visie op AI in het G2-document opnemen?

Antwoord:

Een overkoepelende visie op kerncompetenties waarvoor uw wenst te kwalificeren alsmede op het gehele proces en samenwerking binnen NDSS vanuit uw organisatie.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Hoe worden bij gunningscriterium G1 de beschikbare punten per kerncompetentie verdeeld over de aanbieders die voor die competentie een voldoende hebben gescoord? Voorbeeld: er zijn 10 aanbieders in totaal dus er zijn per competentie 50 punten te verdelen. Voor competentie 3 zijn er 5 aanbieders die allen een voldoende scoren. Met welke verdeelsleutel worden de 50 punten over deze 5 aanbieders verdeeld?

Antwoord:

zie 43

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

U geeft als voorbeeld: "Inschrijver 1 schrijft zich als enige in voor Machine Learning dan kan hij, mits voldoende beoordeel voor betreffende kerncompetentie, 25 punten behalen.". Moet in deze zin 'kan hij' niet vervangen worden door 'zal hij'? Of is het ook een mogelijkheid dat het

beoordelingsteam niet het volledig aantal beschikbare punten uitdeelt?

Antwoord:

zie 43. hij kan dan 25 punten halen en zal dat ook doen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Gelden in geval onderaannemerschap de minimumeisen M4 en M5 uit paragraaf 4.3 alleen voor de hoofdaannemer of ook voor alle onderaannemers?

Antwoord:

Een onderaannemer wordt vaak ingeschakeld om gezamenlijk met de hoofdaannemer bijvoorbeeld te voldoen aan een technische bekwaamheideis van een aanbestedingsprocedure. Onderaannemers hoeven dus niet 1 op 1 aan alle eisen te voldoen. Mits hoofdaannemer en onderaannemer gezamenlijk aan alle eisen van de aanbestedingsprocedure voldoen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Leidraad verwijzingen

Vraag:

In H1.5, H4.4 en H5 van de leidraad zijn diverse verwijzingen weggefallen. Kunt u een aangepaste versie sturen waarin deze zijn hersteld?

Antwoord:

zie 15

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

aantoonbare verkeerskundige kennis

Vraag:

• In Beschrijvend Document - Hoofdstuk 1.3, paragraaf 1.3.1, bullet point 1 wordt "aantoonbare verkeerskundige kennis" genoemd. Is voor genoeg verkeerskundige kennis ook actuele, landelijke verkeersbordendata nodig die continu geactualiseerd wordt?

Antwoord:

dit betreft slechts een klein deel van verkeerskundige kennis die aangetoond zou kunnen worden. Zie ook vraag en antwoord 12 voor meer duiding van het type werk dat verwacht wordt.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Kritische data

Vraag:

• Wat ziet de Opdrachtgever als kritische data voor het succes van dit project? Dit wordt niet expliciet genoemd in het Beschrijvend Document, terwijl bijvoorbeeld verkeersbordendata en de meest actuele, unieke beelden hiervan kritisch zijn voor het kunnen maken van accurate analyses.

Antwoord:

Binnen NDSS zal data gebruikt worden vanuit de volledige breedte van het verkeerskundig domein. Deze data is veelal nu al aanwezig binnen NDW, zoals ook verkeersborden data, of kan aanvullend worden ingekocht (bijvoorbeeld KNMI data in het verleden) of dient onderzocht te worden binnen een nadere opdracht om toekomstig gebruikt oor NDW te beoordelen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Leidraad H4.3

Vraag:

Voor bepaald beleid, zoals duurzaamheid, vallen wij onder onze moedermaatschappij in het Verenigd Koninkrijk. Mogen de documenten waarin we aantonen dat wij voldoen aan de minumeisen t.a.v. M5: Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen ook in de

Engelse taal opgesteld zijn?

Antwoord:

Ja dit mag.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Welke correctheid dient de door Opdrachtnemers gebruikte/aangeleverde data te hebben, procentueel? Analyses op basis van onjuiste data kunnen leiden tot foute beslissingen.

Antwoord:

Dit zal per nadere opdracht bepaalt worden omdat dit onder andere van de scope van de nadere opdracht afhangt

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Welke eigenschappen binnen de data van objecten in de openbare ruimte zijn kritisch voor het uitvoeren van correcte analyses? Te denken valt aan locatie, richting, wegvak waarop het object betrekking heeft, hoogte, typering, etc.

Antwoord:

zie 93. De genoemde eigenschappen zijn zeer specifiek voor één beoogde dataset. De scope van NDSS zal veel verder gaan en veelal heel andere type data omvatten dan bescreven in uw vraagstelling.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Beschrijvend Document

Vraag:

In Hoofdstuk/paragraaf 1.3.1.2. (Data Science en Data engineering) geeft u aan dat het kunnen toepassen van Linked Data technieken een pré is. Kunt u aangeven wat uw visie is op Linked Data in combinatie met Meta Data Management als middel om schone data te krijgen en data scientists effectiever te maken?

Antwoord:

NDW heeft geen specifieke visie over deze combinatie

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

- Wat is het belang van verkeersbordendata voor deelneming aan de NDSS?

Antwoord:

Zie 93

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

- Moet objectdata minder dan 12 maanden geleden geactualiseerd zijn en continu geactualiseerd worden, om onjuiste analyses te voorkomen?

Antwoord:

Vraag heeft geen betrekking op uitvraag

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Moet objectdata minimaal voorzien zijn van de richting in graden t.o.v. het Noorden (0 graden) waarin objecten in de buitenruimte gepositioneerd zijn, om accurate toepassing van dergelijke data ten behoeve van verkeerskundige analyses te garanderen?

Antwoord:

Vraag heeft geen betrekking op uitvraag

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Beschrijvend Document - Hoofdstuk 1.3, paragraaf 1.3.1

Vraag:

In Beschrijvend Document - Hoofdstuk 1.3, paragraaf 1.3.1, bullet point 1 wordt "aantoonbare verkeerskundige kennis" genoemd. Wordt eventuele deelname aan NDSS ook afgewogen aan de hand van op voorhand aantoonbare, in het verleden ontwikkelde, verkeerskundige data science diensten, met behulp van data?

Antwoord:

Zie 80

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

100

Onderwerp:

NDSS Bijeenkomsten

Vraag:

In bijlage 3, pagina 7 wordt gesproken over een jaarlijkse bijeenkomst waar een vergoeding op uurbasis voor van toepassing is terwijl in het beschrijvend document wordt gesproken over maandelijkse sessies. Hoe verhouden deze zich tot elkaar?

Antwoord:

Bedoeld wordt dat één van de maandelijkse meetings een algemener karakter heeft. Dit is niet een extra bijeenkomst.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 101
Onderwerp: Beschrijvend document

Vraag:

• Binnen de EU is wetgeving in vergaande ontwikkeling met betrekking tot transparantie en uitlegbaarheid van Machine Learning modellen die ontwikkeld en vermarkt worden binnen Europa. Dit om de betrouwbaarheid van AI te vergroten. Moet dit niet worden toegevoegd aan het Beschrijvend Document? Verwijzing naar bijvoorbeeld: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/headlines/society/20230601STO93804/eu-ai-act-first-regulation-on-artificial-intelligence>

Antwoord:

Zie bijlage C, 1.2, punt 5

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 102
Onderwerp: Voertaal

Vraag:

In 4.4.4. stelt u: de voertaal van deze raamovereenkomst en nadere oproepen tot mededingen binnen de raamovereenkomst is Nederlands.

Onze moedermaatschappij in het VK heeft vele experts in de gebieden die u vraagt. Wij zijn ervan overtuigd dat het inzetten van onze Engelse collega's in het team aanzienlijke voordelen voor NDW met zich meebrengt. Deze professionals beschikken niet alleen over diepgaande en uitgebreide expertise op meerdere van de kennisgebieden, maar ze brengen ook een frisse en internationale kijk op uw uitdagingen.

Twee vragen hieromtrent:

- Is het wenselijk/acceptabel om de opdracht(en) (mede) uit te voeren met niet-Nederlandssprekende experts?
- Is het wenselijk/acceptabel om (delen van) de eventueel op te leveren documenten in de Engelse taal op te stellen?

Antwoord:

“Dit is mogelijk. Voor de maandelijkse bijeenkomsten en de nadere uitvragen zal de voertaal altijd Nederlands zijn. Het is aan inschrijver hier zelf goed mee om te gaan zonder tot last te zijn van aanbestedende partij.

Akkoord. Doen we nu ook met d-fine"

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.7

Vraag:

• In 1.7 van het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat NDW " verwacht van haar aanbieders dat zij ook gerichte aandacht besteden aan cybersecurity"; ISO 27001 wordt tevens genoemd. In hoeverre wordt verwacht dat Opdrachtnemers daadwerkelijk gecertificeerd zijn? Concreter: Dienen Opdrachtnemers niet reeds gecertificeerd te zijn of een positieve audit afgerond te hebben?

Antwoord:

Een certificering is geen vereist. Echter zie onderandere ook bijlage C, 1.2, punt 5.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.7

Vraag:

In 1.7 van het Beschrijvend Document wordt "Duurzaamheid & maatschappelijk verantwoord ondernemen" genoemd. Op welke wijze dient aangetoond te worden dat Opdrachtnemer duurzaam onderneemt?

Antwoord:

Inschrijvers kunnen conform M5: Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in een eigen format aanleveren en voldoen aan deze minimumeisen. Dit kan een certificaat zijn of PDF bestand waarin duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt gebogd.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
105

Onderwerp:
Beschrijvend document 1.7

Vraag:

In 1.7 van het Beschrijvend Document wordt "Duurzaamheid & maatschappelijk verantwoord ondernemen" genoemd. Op basis van welke criteria zal worden geëvalueerd welke ingediende documenten met betrekking tot duurzaam ondernemen beter gewaardeerd worden dan andere documenten?

Antwoord:

Lees M5: Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen op p. 30 en 31 van het Beschrijvend Document.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
106

Onderwerp:
Beschrijvend document hfst 2.2

Vraag:

• In Beschrijvend Document - Hoofdstuk 2, bullet point 2 wordt geschreven: "Het beter benutten van de infrastructuur door een goed afgestemd aanbod van weginfrastructuur door effectief verkeers en netwerkmanagement op landelijk niveau...". Wat wordt bedoeld met "infrastuctuur", wat wordt bedoeld met "weginfrastructuur" en waarin verschillen beide? Kunnen er voorbeelden gegeven worden?

Antwoord:

Hier worden de totale mobiliteits infrastructuur bedoeld en de specifieke weginfrastructuur.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
107

Onderwerp:
Beschrijvend document 2.3

Vraag:

• In Beschrijvend Document - Hoofdstuk 2, bullet point 3 wordt geschreven over "hoogwaardige informatievoorziening". Wat maakt informatievoorziening hoogwaardig voor het NDW? Zijn er voorbeelden

van? Moeten Opdrachtnemers dan denken aan bijvoorbeeld de nauwkeurigheid en actualiteit van informatie?

Antwoord:

Dat is correct. Onder andere tijdigheid, accuraatheid en juistheid zijn essentiële onderdelen. De eisen verschillen per toepassing en data soort /stroom. Het gaat te ver deze nu uit een te zetten.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Algemene Rijksvoorwaarden, art. 6 pag 10

Vraag:

Dit artikel over oplevering in 1 keer, past niet bij Agile gedachtegang en past niet bij de beschreven opdracht. Ziet NDW dat ook zo?

Antwoord:

De ARBIT geldt voor deze Raamovereenkomst. Inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld om extra vragen te stellen ten aanzien van de ARBIT. Wel met kanttekening dat de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid zijn opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Algemene Rijksvoorwaarden, art. 8 pag 10

Vraag:

Overdracht van IE kan, maar gebeurt alleen nadat aan de volledige betalingsverplichting is voldaan. Gaat NDW hiermee akkoord? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

De ARBIT geldt voor deze Raamovereenkomst. Inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld om extra vragen te stellen ten aanzien van de ARBIT.

Wel met kanttekening dat de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid zijn opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Algemene Rijksvoorwaarden, art. 15 pag 14

Vraag:

In geval er sprake is van lang(er) lopende project en meerdere factuurmomenten, gaan wij er vanuit dat er sprake is van deelacceptatie en op basis hierop deelfacturen worden voldaan. Is dat juist? Zo niet graag toelichten

Antwoord:

De ARBIT geldt voor deze Raamovereenkomst. Inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld om extra vragen te stellen ten aanzien van de ARBIT. Wel met kanttekening dat de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid zijn opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
111

Onderwerp:

Algemene Rijksvoorwaarden, art. 26 pag 18

Vraag:

Kan dit artikel worden uitgebreid? als volgt; Is beperkt tot een bedrag van 1.250.000 per gebeurtenis per kalenderjaar.

Antwoord:

De ARBIT geldt voor deze Raamovereenkomst. Inschrijvers worden in de

gelegenheid gesteld om extra vragen te stellen ten aanzien van de ARBIT. Wel met kanttekening dat de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid zijn opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 112
Onderwerp: G1

Vraag:

Begrijpen wij goed dat inschrijvers per project en kerncompetentie 1 formulier D mogen indienen? Of mogen dit er meer zijn per competentie? Bv als wij meerdere projecten hebben gedaan op het gebied van Machine Learning, mogen wij er dan meerdere opvoeren (en dus meerdere formulieren D insturen)?

Antwoord:
zie 41

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 113
Onderwerp: Backlog, beschrijvend document pagina 15, punt 2

Vraag:

Wordt bij het ingaan van de nieuwe overeenkomst gestart met een nieuwe /lege backlog of bevat de backlog nog items van de vorige periode? En zo ja, kunt u een indicatie geven het aantal?

Antwoord:
er wordt initieel gewerkt met de bestaande backlog van NDW

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:
G2

Vraag:

U stelt in de Leidraad G2: De beschrijving inzake de invulling en de borging wordt beoordeeld op de volgende punten:

Hieronder staan (menen wij) juist de vragen die inschrijver dient te beantwoorden. En in het beoordelingskader eronder staat waar het antwoord op beoordeeld wordt. Is dat correct?

Antwoord:

Ja

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
115

Onderwerp:
Duurzaamheid

Vraag:

Op pag 30 van de leidraad geeft u aan dat inschrijvers bewijs dienen toe te voegen m.b.t. duurzaamheid. Bijvoorbeeld door het toevoegen van een beleidsdocument. Dit zijn beleidsstukken en zien niet op een bepaalde opdracht of project. Welke informatie verwacht u dan in formulier E? Wij stellen voor deze bijlage E te laten vervallen. Bent u daarmee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt. U dient wel conform de eisen van het beschrijvend document aan te tonen hoe duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt geborgd. Bijvoorbeeld door middel van certificaten.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Planning

Vraag:

Momenteel zijn een aantal medewerkers van ons met verlof. Voor een goede

en prettige procesgang, zou u de deadline met bijvoorbeeld 2 weken willen verplaatsen?

Antwoord:

zie 4

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

117

Onderwerp:

paragraaf 1.7

Vraag:

Volgens paragraaf 1.7 in het beschrijvende document moeten we aantonen, dat onze firma duurzaamheid en verantwoord ondernemen centraal staan. Die kan volgens paragraaf 4.3, punt M5 op verschillende manieren gebeuren. We begrijpen echter niet hoe we standaardformulier E moeten invullen, omdat het in het formulier over projecten gaat. Een projectrefentie lijkt ons hier misplaatst. Ist het zo bedoeld, dat we in dit formulier aangeven, welke instantie ons de duurzaamheidscertificaat heeft uitgereikt?

Antwoord:

Standaard formulier E vervalt. Inschrijvers kunnen conform M5: Duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in een eigen format aanleveren en voldoen aan deze minimumeisen. Dit kan een certificaat zijn of PDF bestand waarin duurzaamheid en maats

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Beschrijvend document G1

Vraag:

Het totaal aantal te behalen punten lijkt bij Gunningscriterium G1 hier niet aan een score gebonden. Volgens diverse arresten is het bij het leveren van een intellectuele prestatie weliswaar toegestaan om dieper in te gaan op de kerncompetenties, ook als die bij geschiktheidseisen al worden uitgevraagd, bijvoorbeeld door naar de samenstelling van het team te vragen. Dat laat onverlet dat een gunningscriterium bedoeld moet zijn om de economisch meest voordelige inschrijving vast te stellen. Omdat tussen de 5 (of meerdere malen 5) en 0 (of meerdere malen 0) geen tussenscores worden uitgelegd, lijkt dit toch een herhaling van de geschiktheidseisen (alles of niets). In reeds

gepubliceerde vragen wordt dan ook gevraagd of er niet sprake moet zijn van een nadere onderverdeling van de scores. De aanvullende vraag aan u is hier dan, als u er vanaf ziet om de scores nader onder te verdelen, deze opzet wel nog steeds gezien kan worden als een criterium om de meest voordelige inschrijving te bepalen en niet als een middel om de geschiktheid van de inschrijver nog voor de tweede keer te beoordelen.

Antwoord:

Zie vraag 19.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
119

Onderwerp:
planning

Vraag:

Is het mogelijk een aantal vaker voorkomende vragen uit de 1e Deadline van de NVI eerder te beantwoorden conform de oude planning? Bijv omtrent de gunning van G1? (Wat moet er ingediend worden?) Of anderszins een 2e NVI in te richten.

Antwoord:

Daarvoor is de extra tijd voorzien.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
120

Onderwerp:
G2 Gunning - pag 37

Vraag:

G2 stelt dat Deelnemers wordt gevraagd in maximaal 4 pagina's van A4 formaat een onderbouwing van competentie uit te werken. De woordkeuze hierin werkt verwarrend. Wij nemen aan dat dit G2 document over de inzet over alle competenties gaat, en niet per competentie, wat maximaal 5x4A4 zou betekenen. Kunt u bevestigen dat G2 een maximum omvang heeft van 4A4?

Antwoord:

maximum voor G2 is in totaal 4 A4.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 121
Onderwerp: Beschrijvend document

Vraag:

In het Beschrijvend Document vinden wij niet duidelijk terug welke ontwikkelingen NDW ziet met betrekking tot het opstellen van verkeerskundig advies met behulp van nieuwe (AI-)technieken. Wat is jullie visie op toekomstige ontwikkelingen in het geven van verkeerskundig advies? Wat zijn de kritische data voor het effectief toepassen van AI ten behoeve van het automatiseren van het ontwikkelen van verkeerskundig advies?

Antwoord:

AI is een green field. Het biedt technische kansen. NDSS is ook bedoelt om die kansen te ontdekken en te verkennen binnen het verkeerskundige domein.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 122
Onderwerp: beschrijvend document 1.3, uitwerking vraagstuk

Vraag:

De genoemde werkwijze beschrijft dat één of meerdere Opdrachtnemers betrokken in de NDW Data Science Society aan de slag gaan met een conceptuele uitwerking van het vraagstuk, waarbij de opzet, en waar van toepassing, ook conceptalgoritmie of een prototype wordt uitgewerkt. Wij gaan er vanuit dat deze uitwerking gefactureerd kan worden a. Hoe vindt het besluitvormingsproces plaats wie de uitwerking van het vraagstuk doen?, b. Hoe vindt de vergoeding hier van plaats ?

Antwoord:

NDSS is een society met als doel bij te dragen als gelijke partijen aan gezamenlijke uitdagingen. De conceptuele uitwerkingen vinden primair plaats tijdens de maandelijkse bijeenkomsten. Input kan zijn ervaring uit eerder werk, visie op mogelijke uitwerking, etc. In voorgaande NDSS samenwerking is gebleken dat dit op een harmonische manier vorm kan hebben binnen een society.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Gunning 2 ; Visie op de realisatie

Vraag:
Op welk deel van de gevraagde dienstverlening doelt u, bij vraag 2 visie op de gevraagde doelstelling? Vanaf stap 1 van de werkwijze zoals beschreven vanaf pagina 14 of vanaf stap 4?

Antwoord:
Vanaf stap 1

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Worden standaarden als ONNX voor interoperability van machine learning modellen gebruikt?

Antwoord:
Op dit moment niet. NDW heeft ens telt voor NDSS beschikbaar, haar eigen MLOps omgeving waarin NDSS partners geacht worden te werken. Op moment van schrijven is interoperability niet een van de vereisten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
•Worden er codeformatters gebruikt, linters, type hints, enz.?

Antwoord:
Er wordt verwacht dat inschrijver hiervan gebruik maakt en het resultaat aansluit bij de werkwijze van NDW. Specifieke software wordt niet voorgeschreven.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Wordt er gebruikt gemaakt van PEP8?

Antwoord:
Er worden voor de python code styling een aantal regels gebruikt, onder andere pep8. Excacte gebruikte styling zal per opdracht afgestemd worden.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
• Welke standaarden worden gebruikt binnen jullie DEVOPS team?

Antwoord:
Deze vraag is niet concreet genoeg om te beantwoorden aangezien niet te achterhalen is op wat voor standaarden u precies doelt (Code standaarden, infrastructuur standaarden, werkwijze standaarden).

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
128

Onderwerp:
BD herziene versie, hoofdstuk 3, aanbestedingsprocedure

Vraag:
• In het BD herziene versie, hoofdstuk 3, aanbestedingsprocedure schrijft u in 3.4 dat de uiterste datum voor indienen 3-10-2023 is. In 3.6.1 staat vervolgens dat de uiterste datum 14-9-2023 is. Kunnen we ervan uitgaan dat die eerstgenoemde datum klopt?

Antwoord:
Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
129

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

• Zijn er specifieke kennisgebieden die tot dusver in uw optiek onvoldoende afgedekt waren in het NDSS? Zo ja, welke kennis zou u beter geborgd willen zien in de nieuwe samenstelling?

Antwoord:

In voorgaande NDSS samenwerkingen is er geen gebrek geweest aan specifieke kennis. Voor actuele trends en ontwikkelingen verwachten wij dat inschrijver hiervan kennis heeft en mee kan werken.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

• Hoeveel partijen zaten er tot dusver in het NDSS?

Antwoord:

De meest recente NDSS raamovereenkomst bestond uit 6 deelnemers.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
131

Onderwerp:
Beschrijvend doc pag 32

Vraag:

Vraag over deze zin op pagina 32: Deelnemer wordt gevraagd per kerncompetenties één referentieproject aan te leveren. Het is ook mogelijk dat meer of alle kerncompetenties in één referentieproject zijn verenigd. Mogen er per kerncompetenties meer dan één referentieproject worden

aangeleverd?

Antwoord:

" Deelnemer wordt gevraagd per kerncompetenties één referentieproject aan te leveren. Het is ook mogelijk dat meer of alle kerncompetenties in één referentieproject zijn verenigd." Als je een kerncompetenties kunt aantonen door middel van goede een referentie, dan is het niet nodig meerdere referenties voor dezelfde kerncompetentie aan te leveren.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Prijsstelling

Vraag:

• Rond eis G3 (op pagina 38 van het Beschrijvend document: Gevraagd wordt om een gewogen uurtarief aan te bieden waarin aanbieder zelf prijsrisico's verdisconteert en het gewogen uurtarief tussen € 90 en 150 mag zitten. In praktijk bekijken wij per opdracht naar geschiktheid van een team en expertises en de daarbij horende inzet van juniors, mediors, seniors, experts, etc. Kan opdrachtgever aangeven of zij zelf rekening houdt met fictieve ureninzet van juniors, mediors en/of seniors om voor ons te komen tot een afgewogen uurtarief? Waarom heeft opdrachtgever niet de mogelijkheid voor aanbieden van afgewogen uurtarieven op junior, medior en senior niveau (waarbij opdrachtgever ook kan definiëren wat zij qua ervaring onder junior, medior en senior ziet vallen)?

Antwoord:

Wij verwachten van inschrijver een vaste team samenstelling voor deze raamovereenkomst, welke lost staat van project of opdracht binnen de ROK. Zie ook de eis voor het aan leveren van maximaal 4 CV's

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:
pagina 38 van het Beschrijvend document

Vraag:

• Op pagina 38 van het Beschrijvend document bij 5.2.2 (evenals eerder in 5.2.1) wordt verwezen naar een paragraaf 5.3 die niet in het document is

opgenomen. Bovendien lijkt paragraaf 5.2.2. niet goed gepositioneerd te staan tussen de toelichting van G.2 en G.3. Kan de juiste tekst geleverd worden?

Antwoord:

Zie 7

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

- Op pagina 32 van het Beschrijvend document (4.4. G1) staan in deze versie twee fouten met verwijzing naar andere documenten. Naar welke documenten/paragrafen wordt hier precies verwezen?
 - o In het Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. wordt Deelnemer gevraagd ten minste de volgende informatie over het referentieproject in te vullen waaruit blijkt dat hij voldoet
 - o Deelnemer wordt gevraagd Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. in te vullen, te ondertekenen en in te dienen via TenderNed.

Antwoord:

Zie 15

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Gewogen uurtarief

Vraag:

In de documenten wordt gesproken over een "gewogen uurtarief". Daarover twee vragen:

- 1) Wat bedoelt u met "gewogen", uit de documenten volgt dat dit het tarief is dat de basis moet vormen van prijsstelling bij nadere opdrachten. Is er dus niet gewoon sprake van "het uurtarief"?
- 2) Het "gewogen uurtarief" wordt gebruikt voor het bepalen van de gunningsscore. Het werkt dus in het voordeel om nu een laag tarief aan te bieden (rekening houdend met de ondergrens) en later, bij de NO, simpelweg meer uren te calculeren. Hoe gaat u dit tegen of, anders gezegd, hoe zorgt u

voor een eerlijke gunning?

Antwoord:

“Zie ook 8

1) Het gewogen uurtarief is een inclusief uurtarief welke geldt voor al uw medewerkers die u inzet tijdens nadere opdrachten. Daarbij verwijzen we ook naar de eis maximaal 4 CV's aan te leveren van het team dat u voor deze uitvraag in gaat zetten.

2) Nadere opdrachten worden primair beoordeeld op kwaliteit. Daarna op prijs. Een nadere opdracht heeft een maximaal budget waar binnen het gevraagde werk uitgevoerd dient te worden.”

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Verplichtingen voortkomend uit raamovereenkomst

Vraag:

Uit het beschrijvend document volgt dat ON verplicht is om deel te nemen aan (maandelijkse) bijeenkomsten, mini-conferenties, etc. Deze verplichting vormt geen onderdeel van de Raamovereenkomst. Kunt u de reikwijdte van deze verplichting en de consequenties van het een of meerdere keren (verwijtbaar of niet verwijtbaar) niet voldoen aan deze verplichting toelichten.

Antwoord:

Aanwezigheid bij de bijeenkomsten vormt onderdeel van de uitvraag en is verplicht. Deelname aan mini competitie is naar eigen inzicht van inschrijver. Consequenties staan in Bijlage C, 1.4

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
137

Onderwerp:

Tarief en facturatie verplichtingen Raamovereenkomst

Vraag:

Wat zijn de facturatie- en tariefrichtlijnen voor de inzet die gemoeid is met de verplichte aanwezigheid bij maandelijkse sessies, eventuele conferenties,

etc. zoals die in het beschrijvend document zijn opgenomen?

Antwoord:

Er mag voor maximaal één (1) persoon gefactureerd worden tegen het door inschrijver aangegeven uurtarief in standaardformulier G. Het is aan deelnemer om te bepalen of hij met meerdere personen aanwezig wilt zijn bij de bijeenkomsten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Levering data

Vraag:

In artikel 1.4 van het beschrijvende document staat : "De Raamovereenkomst NDW Data Science Society (NDSS) heeft geen betrekking op:

expliciete Inwinning van data uit weggebonden systemen of niet weggebonden systemen." (einde citaat)

Vraag - 2-ledig

1)

Kunnen in een later stadium deze data wel gevraagd worden voor een vraagstuk aan (één van) de deelnemers?

2)

Kan in zo'n voorkomend geval een dataleverancier alsnog als onderaannemer worden toegevoegd aan (één van) de deelnemers om het vraagstuk te kunnen helpen beantwoorden?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
Elektronische handtekening

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met ondertekening van de stukken door middel van een officieel door de overheid erkent e-herkenningsmiddel (PKI), de elektronische handtekening voorzien van een origineel PKI certificaat in

plaats van een “natte handtekening”?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 30 / Par 4.3 Minimum Eisen

Vraag:

Onder bullet M1 wordt aangegeven dat de Concept Raamovereenkomst is te vinden in Standaardformulier A. Volgens ons moet dit Bijlage B zijn. Ook zijn de genoemde bijlagen onder bullet M2 en M3 ook ‘verschoven’.

VRAAG: “Kunt u bevestigen dat onder bullet M1 wordt verwezen naar Bijlage B, onder M2 naar Bijlage C en onder M3 naar Bijlage D?”

Antwoord:

Dit betreft de akkoordverklaring met de verschillende bijlage en niet de bijlage zelf.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 14-15 / Punt 1 en 6

Vraag:

VRAAG: Worden de NDSS bijeenkomsten maandelijks of 6x per jaar georganiseerd?

Antwoord:

Minimaal 6x per jaar met een streven naar maandelijks. In het verleden is het voorgekomen dat er in een periode van 12 maanden niet maandelijks een bijeenkomst is gehouden maar wel meer dan 6 bijeenkomsten zijn geweest. Rederen hiervoor kunnen zijn, vakantieperiodes, of geen beschikbaarheid.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 24 / Par 3.6 Inschrijving

Vraag:

In deze paragraaf staan nog de oorspronkelijke data voor indiening en opening van de inschrijvingen.

VRAAG: Kunnen wij aannemen dat de data zoals vermeld in de tabel in 3.4. de juiste data zijn?

Antwoord:

Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 30 / Par 4.3 Minimum Eisen

Vraag:

Onder bullet M5 worden meerdere mogelijkheden gegeven om de ervaring in duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) van de inschrijver aan te tonen. Dit zijn voor duurzaamheid een ISO14001 certificering of een paragraaf in het jaarverslag of een beleidsdocument duurzaamheid. Voor MVO wordt hiervoor een beleidsdocument MVO genoemd.

Er is hier geen verwijzing naar Standaard formulier E (Ervaring Inschrijver Duurzaamheid) of de inhoud daarvan (dit is een Project referentie).

VRAAG: Kunt u verduidelijken hoe onderdeel M5 dient te worden beantwoord en of Standaard formulier E dient te worden gebruikt?

Antwoord:

Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt. U dient wel conform de eisen van het beschrijvend document aan te tonen hoe duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt geborgd. Bijvoorbeeld door middel van certificaten.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 38 / Par 5.2.2

Vraag:

De tekst met het kopje G3 Gewogen uurtarief lijkt nog onderdeel te zijn van 5.2.1. .

VRAAG: Kunt u dit bevestigen en indien nodig rectificeren?

Antwoord:

Zie 7

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

146

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 36 Par 5.2.1

Vraag:

Er wordt verwezen naar paragraaf 5.3 voor een overzicht van alle in te leveren documenten en de beoordelingsaspecten per gunningscriterium. Deze paragraaf lijkt niet in het document te zijn opgenomen.

VRAAG: Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Zie 7

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

147

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 36 / Par 5.2.1

Vraag:

De wijze van beoordelen van de kwalitatieve gunningscriterium G1 is ons niet geheel duidelijk.

Voor de bepaling van de score van G1 worden per kerncompetentie punten gegeven (afhankelijk van het aantal inschrijvers per kerncompetentie en alleen als de inschrijver voor de betreffende kerncompetentie heeft ingeschreven).

Wij gaan er van uit dat de beoordeling wordt gedaan op basis van de G1 input, namelijk de referenties en de profielen.

De referenties zijn direct gekoppeld aan de kerncompetentie, voor de profielen is dit niet het geval (daar is geen vermelding aan welke kerncompetentie(s) een profiel is gekoppeld).

Echter, de beoordeling van G1 wordt uiteindelijk bepaald op basis van het

'totaalbeeld' van het aangeboden .

VRAAG: Kunt u aangeven hoe, gegeven bovenstaande, de beoordeling van de kerncompetenties en de profielen worden omgezet in een 'overall' score per inschrijver voor G1?

Antwoord:

Wij kijken hierbij naar de kerncompetentie welke u aanbiedt en deze in uw referenties zijn bewezen. Daarnaast kijken wij bij de geboden profielen naar consistentie met de kerncompetenties, kennis en kunde op deze competenties. Gezamenlijk geeft dit een beeld van de kwaliteit, kennis en kunde die u aanbiedt die wij als geheel beoordelen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

148

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 37 / Par 5.2.2

Vraag:

Voor gunningscriterium G2 is een maximum van 20 punten te halen. Het maximum aantal punten van gunningscriterium G1 is afhankelijk van het aantal inschrijvers. Dit maakt de weging van G1 en G2 onderling voor de totaalscore in onze ogen afhankelijk van het aantal inschrijvingen. Bij meer inschrijvingen wordt het belang van G2 verminderd.

Tevens wordt in de berekening van de totaalscore het punten aantal G2 (max 20) gedeeld door de prijs, maar het puntenaantal G1 niet.

VRAAG: Klopt onze interpretatie en is dit inderdaad hoe het scoringsmodel zal werken? En zo niet, kunt u dit dan verduidelijken?

Antwoord:

Zie vraag 9.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

149

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 15

Vraag:

In het BD pagina 15 betreffende “NDW hanteert de volgende werkwijze voor de NDW Data Science Society”, punt 1 Iedere Opdrachtnemer is

verplicht aanwezig bij maandelijkse NDSSmeetings georganiseerd door NDW en de NDSS Opdrachtnemers.

VRAAG: worden de uren die hieraan door raamcontractant worden besteed vergoed?

Antwoord:

Zie 1

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.

150

Onderwerp:

Proces

Vraag:

Is de intentie om maximaal 10 leveranciers te kiezen of is er ook een minimum?

Antwoord:

Er kunnen maximaal 10 leverancier gekozen worden. Op basis van de beoordeling en de afgedekte competenties wordt gekeken naar een optimale indeling om te komen tot maximale kwaliteit en kennis samenstelling.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Proces

Vraag:

Hoe vaak per jaar dient een opdrachtnemer een NDSS bijeenkomst voor zijn /haar rekening te nemen? Is dat 3x per jaar?

Antwoord:

Naar verwachting maximaal 1 maal per jaar, dit is afhankelijk van het aantal contractanten

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

152

Proces

Vraag:

Wordt er verwacht dat opdrachtgevers en opdrachtnemers, naast de 6 keer per jaar georganiseerde NDSS bijeenkomsten, additionele sessies organiseren tbv kennisdeling? Zo ja, in welke setting en welke frequentie?

Antwoord:

Buiten, mogelijk noodzakelijke sessie die voortkomen uit nadere opdrachten, is dat niet het geval.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

153

Onderwerp:

Proces

Vraag:

Is er ondersteuning vanuit NDW DSS bij het opzetten van een kennisdelingsbijeenkomst?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Proces**Ref.nr.**

154

Onderwerp:

Proces

Vraag:

Hoe ziet een NDSS bijeenkomst er uit? Wat wordt er verwacht in een kennisdelingsbijeenkomst?

Antwoord:

Dit is divers. In het verleden is er kennisdeling geweest op basis van eigen initiatief van ON, naar aanleiding van vragen van OG, hulp vraag van ON aan andere ON's, en voortkomend uit nadere opdrachten.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Proces

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Proces

Vraag:

Hoe ziet het proces ná oktober, bij ingang van de raamovereenkomst, er uit?

Antwoord:

Na definitieve gunning ontvangt u de Raamovereenkomst ter ondertekening. Daarna starten we met het inplannen van de eerste maandelijkse bijeenkomst (waar dit ook verder toegelicht zal worden) om aanstaande nadere opdrachten te bespreken en gezamenlijk te refinieren.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Proces

Vraag:

Wordt er verwacht enkel gebruik te maken van Nederlandssprekende resources?

Antwoord:

In principe is alle communicatie vanuit Opdrachtgever in het Nederlands

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Proces

Vraag:

Hoe ziet het proces rondom de mini-competities er uit?

Hoe wordt de leverancier gekozen en hoe worden leveranciers gematched?

Antwoord:

Bij iedere nadere minicompentie wordt duidelijk uitgevraagd wat opdrachtgever wil (inkopen), wat de gunningscriteria zijn en hoe de procedure zal verlopen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Proces

Vraag:

Worden alle contractanten uitgenodigd om deel te nemen aan een mini-competitie?

Antwoord:

Ja.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Selectieproces

Vraag:

Hoe ziet het selectieproces rondom uitwerken van een vraagstuk uit de backlog er uit?

Antwoord:

zie vraag 158

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:
Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 15

Vraag:

In het BD pagina 15 betreffende “NDW hanteert de volgende werkwijze voor de NDW Data Science Society”, punt 3 schrijft u “Eén of meerdere Opdrachtnemers betrokken in de NDW Data Science Society gaan aan de slag met een conceptuele uitwerking van het vraagstuk, waarbij de opzet, en waar van toepassing, ook conceptalgoritmiek of een prototype wordt uitgewerkt. Deze stap dient als review en analyse van het vraagstuk. Het resultaat wordt eigendom van NDW. (binnen de scope van de Raamovereenkomst)”.

VRAAG: worden de uren die hieraan door raamcontractant worden besteed

vergoed?

Antwoord:

Deze refinements vinden primair plaats in de maandelijkse bijeenkomsten. Deze uren worden deels vergoed. Dit moet in redelijkheid en billijkheid gebeuren na overleg over het figurerende uurtarief. Als het om een 'lichte' analyse gaat, kan dit in het kader van de society en wordt dat volgens de spelregels (deels) vergoed. Als het om grotere analyses gaat zal er een aparte opdracht komen. Dit kan allemaal in overleg in de society bijeenkomsten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 27/ Par 4.1

Vraag:

BD par. 4.1 in de tabel mist U3, deze wordt wel vermeld in Bijlage C par. 1.3.1.

VRAAG: Dient U3 te worden aangeleverd en zo ja, wilt u U3 Verklaring betalingsgedrag Belastingdienst ook opnemen in de tabel in BD par. 4.1?

Antwoord:

U3 komt te vervallen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 30

Vraag:

In BD op pagina 30 m.b.t M4: Verklaring Cybersecurity, kunt u bevestigen dat met het indienen van een ISO27001 certificaat Inschrijver bevestigt te voldoen aan M4: Verklaring Cybersecurity?

Antwoord:

Een ISO27001 certificaat is voldoende maar het voldoen aan de regulering voor cyber security mag ook op andere manieren aangetoond worden.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Bijlage B. Concept Raamovereenkomst / Pg 4 / Par 4.2.

Vraag:

In de zin ontbreekt het woord "Jaar" bij de looptijd. Tevens staat hier een periode van 4 (Jaar), waar in het Beschrijvend Document een periode van 4 jaar (waarvan 2 jaar vast en 2 maal een optie tot verlenging van een jaar) wordt vermeld.

VRAAG Kunt u aangeven wat de correcte looptijd definitie is?

Antwoord:

De Raamovereenkomst wordt aangegaan voor vier jaar. Het is toegevoegd in de herziene versie Bijlage B Concept Raamovereenkomst.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

U schrijft dat het huidige contract voor de NDW Data Science Society af loopt. Kunt u aangeven welke deelnemers in het huidige contract zitten?

Antwoord:

d-fine, MAP traffic management, DAT.mobility, VORtech, GEODAN, LYNXX

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

Kunt u een overzicht geven van de in de vorige opdracht uitgevoerde projecten en de omvang van deze projecten?

Antwoord:

Opdrachtgever wenst dergelijke informatie niet prijs te geven.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 166
Onderwerp: Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

U noemt alleen een rekenvoorbeeld met wel/geen ervaring op een bepaalde kerncompetentie. Kunt u ook een rekenvoorbeeld geven met meerdere inschrijvers op een kerncompetentie (hoe worden de punten dan verdeeld). U noemt in het beoordelingskader twee criteria, maar niet hoe zwaar ieder criteria weegt.

Antwoord:
Zie vraag 9.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 167
Onderwerp: Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

Tellen inschrijvers met een onvoldoende op bepaalde kerncompetenties wel mee voor het totaal te verdelen punten.

Antwoord:
Nee

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 168
Onderwerp: Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

U noemt de functie: $\text{Punten G1} + (\text{punten G2} / \text{Prijs} * 100) = \text{totale score}$, dit houdt in dat bij zeg 30+ inschrijvers (voor welke kerncompetentie dan ook) er totaal 150 punten verdeeld worden per kerncompetentie, en voor $\text{G2} / \text{Prijs} * 100$ inschrijvers maximaal 22,2 punten kunnen halen. Is deze aanname

correct?

Antwoord:

Nee zie vraag 9.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

U geeft aan dat per inschrijving maximaal 4 CV's ingediend mogen worden. Klopt het dat indien een inschrijver enkel ervaring op kerncompetentie G1.2 aanlevert met alle CV's dat deze aanbieder automatisch een betere score heeft op die kerncompetentie dan een inschrijver die slechts één CV indiend met kerncompetentie G1.2.

Antwoord:

Nee, dit hangt af van de inhoud van die CV's.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

U noemt bij G1 dat aanbieder kan scoren op kerncompetenties. In de praktijk zien we dat een combinatie van kerncompetenties(en ingespeeld team) vaak van significante waarde kan zijn voor het uitvoeren van opdrachten. Kunt u aangeven of u enkel naar de competenties van losse CV's of het team kijkt of ook het samenwerkingscomponent (wat u zelf naar streeft) beoordeeld.

Antwoord:

Zie vraag 147

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Werkwijze binnen raamovereenkomst

Vraag:

U noemt dat "De ingediende Nadere Offertes worden door NDW (en haar partner(s)) beoordeeld op basis van de beste prijskwaliteitverhouding."

Kunt u aangeven welke bandbreedte tussen prijs/kwaliteit in het verleden gehanteerd werden (in percentages).

En aanvullend: Waarom vraagt u één gemiddelde prijs, als bij iedere nadere overeenkomst een losse raming opgesteld mag worden. Leverancier kan dus met een laag tarief rekenen en ruim ramen in de nadere opdrachten, omdat u het verder niet heeft over een vast aantal uren per opdracht..

Antwoord:

Zie vraag 135

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Werkwijze binnen raamovereenkomst

Vraag:

Productiesoftware: Kunt u aangeven welke servicelevels opdrachtnemer rekening mee dient te houden in het geval deze de dienst als SaaS moet aanbieden?

Antwoord:

Het leveren van SaaS valt niet binnen de scope van NDSS

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Werkwijze binnen raamovereenkomst

Vraag:

Productiesoftware: U noemt dat leveranciers de software in eigen omgeving kunnen hosten, kunt u toelichten hoe u de kosten hiervoor verwerkt ziet worden in aanbiedingen voor Nadere overeenkomsten. Geldt bij iedere uitvraag dat vooraf duidelijk is binnen welke omgeving het gaat draaien of

mag leverancier daar zelf een voorkeur in uitspreken.

Antwoord:

Uitgangspunt is dat er altijd in de NDW omgeving gewerkt wordt. Wanneer hiervan wordt afgeweken door OG zal dit vooraf kenbaar zijn gemaakt en maakt dit onderdeel uit van de nadere opdracht.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

174

Onderwerp:

Werkwijze binnen raamovereenkomst

Vraag:

Bij Voldoen aan wet en regelgeving noemt u niet op welk moment leverancier dient te voldoen. Kunt u dit lid aanpassen zodat het voldoen aan wetgeving alleen geldt ten tijde van uitvoering van werkzaamheden gerelateerd aan de relevante regelgeving.

Antwoord:

De volgende passage heeft geen aanpassing "De leverancier voldoet zelf aan vigerende wet en regelgeving zoals de Europese AIact en de GDPR en stelt NDW in staat om hier ook aan te voldoen, voor zover van toepassing bij de uitvoering van een opdracht."

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

175

Onderwerp:

Werkwijze binnen raamovereenkomst

Vraag:

U geeft aan onder overdracht en begeleiding dat leverancier verplicht is om bij te dragen aan overdracht van kennis/achtergrondinformatie. Voor dit lid noemt u niet dat er een vergoeding plaatsvindt voor overdrachtswerkzaamheden. Kunt u expliciet opnemen dat er een vergoeding wordt geboden voor overdrachtswerkzaamheden (zoals deelname aan events) die niet onder een lopende nadere overeenkomst vallen?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 176
Onderwerp: Bijlage C Werkwijze binnen Raamovereenkomst NDSS

Vraag:

In H1.3 van Bijlage C geeft u aan dat u van minicompetities uitgaat en dat u alle contractanten uitnodigd. Gezien de gevraagde inzet van de markt voor opstellen van een offerte lijkt het ons niet gepast om bij elk budget (max.) 10 partijen uit te nodigen. Kunt u dit heroverwegen en bijv. op basis van NOK-bedragen 1, 3 of alle contractanten uitnodigen (hetgeen ook gebruikelijk is in andere raamovereenkomsten)?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 177
Onderwerp: Bijlage C Werkwijze binnen Raamovereenkomst NDSS

Vraag:

In H1.3 van Bijlage C geeft u aan "In de Nadere Overeenkomsten kunnen in specifieke gevallen bonus/malus afspraken overeengekomen worden". Kunt u verduidelijken hoe u dit concreet voor zich ziet?

Antwoord:

"Zie Bijlage C 1.4.
"

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 178
Onderwerp: Standaardformulier D - Ervaring en bekwaamheid Inschrijver

Vraag:

Stelt u nog eisen aan (maximale) omvang van de in te vullen referenties in

bijlage D van de Herziene versie Beschrijvend document?

Antwoord:

We begrijpen deze vraag niet.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

In H5.1 geeft u aan "Bij een gelijke score voor plaats 10 wordt er geloot tussen betreffende deelnemers." Gezien uw wens om kwaliteit mee te nemen in de beoordeling lijkt het ons redelijker om bij gelijke score eerst de inschrijver met hoogste kwaliteitsscore op G1 mee te nemen, en vervolgens pas - dus bij volledig gelijke stand - te loten. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

In H5.1 geeft u aan "Hierbij geldt dat hoe beter de Inschrijving is, hoe meer punten worden toegewezen." Uit de verdere beschrijving in H5.1 blijkt niet SMART wanneer een inschrijving "beter" is, ook uit H5.2 blijkt dit niet. In H5.2.2 wordt hiervoor verwezen naar H5.3, maar H5.3 bestaat niet. Met de huidige informatie is de beoordeling erg subjectief en voor inschrijvers niet helder waar uw focus op ligt. Kunt u SMART omschrijven wanneer een inschrijving beter scoort dan een andere inschrijving?

Antwoord:

Zie vraag 147, vraag 150, vraag 7

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 181
Onderwerp: Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

De Herziene versie Beschrijvend document bevat op meerdere plaatsen de foutmelding "Fout! Verwijzingsbron niet gevonden"; Kunt u deze fout herstellen en aanpassen in het document?

Antwoord:

Zie vraag 15

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. 182
Onderwerp: Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

In H5.2 van de Herziene versie Beschrijvend document geeft u aan dat we 1 uurtarief dienen op te geven. Het uurtarief hangt sterk af van de exacte vraag die u ons gaat stellen via een NOK. Die vraag (medewerker x inzet) is nog niet bekend. Om een eerlijke/transparante prijs per NOK te kunnen rekenen, zowel voor u als ons, lijkt het ons daarom beter van meerdere tarieven uit te gaan. Dit voorkomt ook discussie achteraf over in te zetten medewerkers en uren aantallen. Bent u bereid ons de mogelijkheid te geven voor 5 type medewerkers een uurtarief op te geven? Dit kan uiteraard voor uw beoordeling altijd nog resulteren in 1 gewogen uurtarief.

Antwoord:

"Nee.

Inschrijver heeft de mogelijkheid maximaal 4 CV's in te dienen die gezamenlijk het NDSS team vormen welke ON inzet en waaruit ON kan putten personele invulling voor nadere overeenkomsten en deelname aan de maandelijkse bijeenkomsten";

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr. 183
Onderwerp: Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

In H5.2 van de Herziene versie Beschrijvend document geeft u aan dat het aangeboden uurtarief vast staat tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Gezien de huidige onzekere situatie in Nederland / de wereld en de impact daarvan op uurtarieven vinden wij het onredelijk het risico voor onvoorziene omstandigheden volledig bij de markt neer te leggen. Bent u akkoord met het toepassen van een indexerings / inflatiecorrectie vanaf jaar 2 van de ROK?

Antwoord:

Nee, zie eerdere antwoorden

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend document

Vraag:

In H5.2 van de Herziene versie Beschrijvend document vraagt u om maximaal 4 CV's. 4 CV's dekken mogelijk niet alle medewerkers af en tevens is afhankelijk van de NOKs wie waarvoor ingezet gaan worden. Kunt u bevestigen dat het tijdens de uitvoering toegestaan is de werkzaamheden uit te laten voeren door andere medewerkers (met gelijkwaardige ervaring) dan waarvan de CV's zijn aangeleverd?

Antwoord:

Nee. Zie vraag 182

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Bijlage 3 bij de Raamovereenkomst - ARBIT 2022

Vraag:

Art.12.3 is gezien de uitgevraagde dienstverlening niet van toepassing en niet proportioneel. Bent u bereid om dit artikel te schrappen, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden (ARVODI of ARBIT) zijn met

inachteneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen! Afwijken van de algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij gaan daarom niet afwijken daarvan!

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
186

Onderwerp:
Bijlage 3 bij de Raamovereenkomst - ARBIT 2022

Vraag:

In artikel 8.5 is opgenomen dat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever moet vrijwaren tegen aanspraken van derden in het kader van IE-rechten. Dit artikel zou ertoe kunnen leiden dat de Opdrachtnemer de Opdrachtgever moet vrijwaren voor aanspraken van derden, terwijl er van een tekortkoming door Opdrachtnemer geen sprake is. Kunt u aan het artikel toevoegen dat de vrijwaring is beperkt tot die gevallen waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is?

Antwoord:
Nee.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
187

Onderwerp:
Bijlage 3 bij de Raamovereenkomst - ARBIT 2022

Vraag:

Op grond van artikel 5 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de prestatie toe aan de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker /opdrachtnemer liggen. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt niet acceptabel. Uiteraard zijn wij bereid voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht overeen te komen. Bent u bereid dit artikel te laten vervallen en overeen te komen dat het resultaat van de diensten door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever?

Antwoord:

Indien een Opdrachtgever voor de Staat der Nederlanden een opdracht uitvoert, dan komen de intellectuele eigendomsrechten toe aan de Staat der Nederlanden. Opdrachtgever houdt de algemene Rijksvoorwaarden in stand.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
188

Onderwerp:
Bijlage 3) bij de Raamovereenkomst - ARBIT 2022

Vraag:

In artikel 5 is opgenomen dat Opdrachtgever te allen tijde gerechtigd is de uitvoering van de Overeenkomst (twee maal per jaar) te controleren. Wij besteden veel aandacht aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door onafhankelijke auditor. Nu controles in de praktijk (zeer) belastend (kunnen) zijn aangezien zij qua tijd, voorbereiding en inhoud veel tijd in beslag nemen en daarmee het reguliere proces (sterk) beïnvloeden, willen wij voorstellen dat u pas aan dit artikel toekomt nadat u de bevindingen van de interne auditdienst heeft gecontroleerd, maar nog steeds sprake is van gerede twijfel en onderling overleg nergens toe heeft geleid. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt de algemene Rijksvoorwaarden in stand.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
189

Onderwerp:
Bijlage A - ARVODI-2018

Vraag:

Op grond van artikel 24 komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) die kunnen worden uitgeoefend ten aanzien van de resultaten van de verrichten diensten toe aan de opdrachtgever. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Overdracht van IE-rechten naar de opdrachtgever is vanuit commercieel oogpunt niet acceptabel. Uiteraard zijn wij bereid voor deze opdracht een uitgebreid gebruiksrecht overeen te komen. Bent u bereid artikel 24 te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en

door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever?

Antwoord:

Indien een Opdrachtgever voor de Staat der Nederlanden een opdracht uitvoert en dus voor de Staat der Nederlanden een algoritme ontwikkelt, dan komen de intellectuele eigendomsrechten daarvan toe aan de Staat der Nederlanden. Opdrachtgever houdt de algemene Rijksvoorwaarden in stand.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Bijlage A - ARVODI-2018

Vraag:

Artikel 27.4 vermeldt dat Opdrachtnemer aan de Opdrachtgever toegang verleent tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Wij werken hier graag aan mee, ervan uit gaande dat u met deze voorwaarden niet wil bewerkstelligen dat Opdrachtnemer in strijd handelt met de AVG. Bent u bereid om aan de laatste volzin van artikel 27.4 ARVODI-2018 de zinsnede “met inachtneming van de bepalingen in de AVG” op te nemen?

Antwoord:

Wij zijn de Staat der Nederlanden en houden ons aan de wet. Dit is een vanzelfsprekendheid!

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
191

Onderwerp:
Bijlage A - ARVODI-2018

Vraag:

Uit artikel 26.2 vloeit voort dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie dient te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden

volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt de algemene Rijksvoorwaarden in stand.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI-2018

Vraag:

Artikel 21 bevat geen verval- of verjaringstermijn waardoor we terugvallen op de wettelijke verjaringstermijn (artikel 3:310 BW). De aansprakelijkheid kan daardoor doorlopen tot 20 jaar na de schadeveroorzakende gebeurtenis. Onze adviezen zijn echter gebaseerd op de huidige werkelijkheid en deze werkelijkheid is voortdurend onderhevig aan verandering. Hierdoor kan het voor komen dat de werkelijke situatie na een aantal jaar dusdanig afwijkt van ons advies dat ons advies niet meer past bij de nieuwe situatie. De toepasbaarheid van het advies is immers afhankelijk van veranderingen in de werkelijke situatie die in de loop der tijd ontstaan en juist daarom is het niet logisch en achten wij het tevens disproportioneel om aan te sluiten bij de wettelijke verjaringstermijn van 20 jaar. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk aansluiting te zoeken bij de binnen de branche gebruikelijke regelingen (zoals de DNR 2011). Graag zien wij dat de aansprakelijkheid vervalt indien er 5 jaar na het voltooien van de werkzaamheden ingevolge de opdracht zijn verstreken. Is het mogelijk een dergelijke bepaling toe te voegen?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt de algemene Rijksvoorwaarden in stand.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI-2018

Vraag:

Artikel 21.3 bepaalt dat de aansprakelijkheid is beperkt per gebeurtenis, waarbij het aantal gebeurtenissen niet is beperkt. Wij verzoeken u vriendelijk acht te slaan op hetgeen gebruikelijk is in de branche voor onderhavige opdracht, overeenkomstig het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (nummer 154, zie onder andere overweging 6.2.14).

Bent u bereid de aansprakelijkheid per opdracht te beperken tot maximaal driemaal de opdrachtsom?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt de algemene Rijksvoorwaarden in stand.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI-2018

Vraag:

Conform artikel 19 kan de opdrachtgever een kredietinstellingsgarantie ‘op afroep’ verlangen, hetgeen extra kosten met zich meebrengt voor opdrachtnemer en dus in de prijsstelling meegenomen moet worden. Bent u van plan een kredietinstellingsgarantie ‘op afroep’ te verlangen?

Antwoord:

De ARBIT geldt voor deze Raamovereenkomst. Inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld om extra vragen te stellen ten aanzien van de ARBIT. Wel met kanttekening dat de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid zijn opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Bijlage A - ARVODI-2018

Vraag:

Artikel 15.2 geeft aan dat er Verklaringen Omtrent het Gedrag kunnen worden verlangd van het in te zetten personeel. Omdat het aanvragen en verkrijgen van deze verklaringen enige tijd vergt, houden wij hier graag rekening mee. Bent u van plan deze verklaringen op te vragen?

Antwoord:

Opdrachtgever vraagt een VOG op van personen die opdrachten voor

Opdrachtgever gaan uitvoeren.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Model raamovereenkomst

Vraag:

art. 8.2: Hier kan op voorhand niet akkoord mee worden gegaan aangezien dat afhankelijk is van het uiteindelijk te leveren product. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen, zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Indien een Opdrachtgever voor de Staat der Nederlanden een opdracht uitvoert, dan komen de intellectuele eigendomsrechten toe aan de Staat der Nederlanden. Opdrachtgever houdt de algemene Rijksvoorwaarden in stand. Nee, de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden (ARVODI of ARBIT) zijn met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen! Afwijken van de algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij gaan daarom niet afwijken daarvan!

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
197

Onderwerp:
Model raamovereenkomst en algemene voorwaarden

Vraag:

In het beschrijvend document worden de ARVODI van toepassing verklaard terwijl in de model raamovereenkomst de ARBIT en 'ARBI' van toepassing worden verklaard. Dit is tegenstrijdig en strookt tevens niet met de in de overeenkomst opgenomen rangorde. Kunt u (a) verduidelijken welke algemene voorwaarden van toepassing zijn en dit verwerken in de overeenkomst, en (b) een extra vragenronde inlassen zodat inschrijvers alsnog de gelegenheid krijgen om de aangepaste documentatie te beoordelen?

Antwoord:

De ARBIT geldt voor deze Raamovereenkomst. Inschrijvers worden in de gelegenheid gesteld om extra vragen te stellen ten aanzien van de ARBIT. Wel met kanttekening dat de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden met

inachtneming van de redelijkheid en billijkheid zijn opgesteld door de Staat der Nederlanden en gelden in beginsel bij alle inkopen van het Rijk. Ze gelden bij miljarden aan inkopen door het Rijk! Afwijken van de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden mag in beginsel enkel bij uitzonderlijke gevallen. Wij zijn dus in principe niet bereid om daarvan af te wijken! Het voorstellen van allerlei wijzigen is daarom niet nodig.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
198

Onderwerp:
Model raamovereenkomst - rangorde

Vraag:

5.5: wat verstaat Opdrachtgever onder 'herhaaldelijk'? Kunt u daarnaast: - bevestigen dat ON eerst een ingebrekestelling zal ontvangen voordat OG tot ontbinding over gaat; alsmede: - limitatief de consequenties voor ON beschrijven indien tot ontbinding wordt overgegaan?

Antwoord:

Indien een raamcontractant over een bepaalde kerncompetentie beschikt en een uitvraag wordt gedaan met betrekking tot die kerncompetentie, dan verwacht Opdrachtgever in principe dat een Offerte wordt ingediend. Indien driemaal door dezelfde raamcontractant geen offerte wordt ingediend, terwijl raamcontractant wel over de kerncompetentie beschikt, dan wordt overwogen om de Overeenkomst met betreffende raamcontractant te ontbinden. Dit zal enkel met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid gebeuren. Het uitgangspunt is dat wij actieve raamcontractanten willen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
199

Onderwerp:
Model raamovereenkomst - rangorde

Vraag:

Art. 2.3: -> de nadere overeenkomst staat niet in de rangorde opgenomen, de nota van inlichtingen evenmin. Deze moeten naar het oordeel van inschrijver nog toegevoegd worden, op welke plek komen deze te staan?

Antwoord:

Lees art. 2.2. van de NOK.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
200

Onderwerp:
Bijlage B. Concept Raamovereenkomst / Pg 5 / Par 5.2

Vraag:

Naar onze mening is het niet redelijk om , als voorbeeld, een Deelnemer welke zich op niet op het ML domein heeft ingeschreven te bestraffen voor het niet (kunnen) uitbrengen van een Nadere Offerte in het ML domein.

VRAAG: Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

Indien een raamcontractant over een bepaalde kerncompetentie beschikt en een uitvraag wordt gedaan met betrekking tot die kerncompetentie, dan verwacht Opdrachtgever in principe dat een Offerte wordt ingediend. Indien driemaal door dezelfde raamcontractant geen offerte wordt ingediend, terwijl raamcontractant wel over de kerncompetentie beschikt, dan wordt overwogen om de Overeenkomst met betreffende raamcontractant te ontbinden. Dit zal enkel met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid gebeuren. Het uitgangspunt is dat wij actieve raamcontractanten willen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
201

Onderwerp:
Standaardformulier G / Pagina 1

Vraag:

De tabel voor het opgeven van het gewogen tarief ontbreekt (zie het voorbeeld in het beschrijvend document, pagina 48).

VRAAG: Kunt u een bijgewerkt document aanleveren?

Antwoord:

Zie herziene standaard formulier G.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
202

Onderwerp:
Algemeen definitie dagen

Vraag:

Op een aantal plaatsen in de aanbestedingsdocumenten heeft u het over aantal dagen. Bedoelt u hiermee werkdagen of kalender dagen?

Antwoord:

Wij bedoelen kalenderdagen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
203

Onderwerp:
Verkeerskunde met vertaling naar bijbehorende algoritmie

Vraag:

U schrijft: "Aantoonbare verkeerskundige kennis, de vaardigheid om deze te vertalen naar functionele algoritmie op basis van actuele ontwikkelingen op dit domein. Samenwerking met een (technische) faculteit op dit domein is een pré. Verkeerskunde moet breed, d.w.z. multimodaal worden gezien. Onder multimodaliteit wordt primair wegverkeer verstaan: automobilité, logistiek, openbaar vervoer, parkeren, fiets, voetgangers en omgevingseffecten in stedelijk en landelijk gebied, alsmede vraagstukken op het gebied van inclusiviteit en toegankelijkheid. Secundair ook vaarwegverkeer, tertiair ook luchtvaart. Ervaring met analyse van gedrag van reizigers/ mobilisten/ transporteurs is een pré."

Vraag 1: moet ervaring worden aangetoond op één van deze domeinen of op alle drie de domeinen (wegverkeer, vaarwegverkeer of luchtvaart)

Vraag 2: wordt aantoonbare ervaring met spoorwegverkeer (of hoe je dat ook zou noemen) en bijbehorende algoritmie ook geaccepteerd als referentie?

Antwoord:

"U mag, rekeninghoudend met de gestelde omvangseisen zelf kiezen welke ervaring u wenst te onderbouwen in uw aanbieding om in uw ogen tot een zo goed mogelijke aanbieding te komen.

Ervaring met spoorwegen wordt door ON niet gevraagd."

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
204

Onderwerp:
kerncompetenties

Vraag:

Pagina 16

Paragraaf 1.3.1 Inrichting Raamovereenkomst

De kern van deze Raamovereenkomst is dat er een goede verdeling is onder de deelnemers van de volgende kerncompetenties

Pagina 31

Paragraaf 4.4

Opdrachtnemer wordt gevraagd om een onderbouwing van geschiktheid te verstrekken voor elke type opdrachtvorm waarvoor

Opdrachtnemer zich wenst te kwalificeren (zie lijst paragraaf 1.3.1). Er dient minimaal voor één kerncompetentie gekwalificeerd te worden en maximaal 5

Pagina 36

Paragraaf 5.2.1

Wanneer Inschrijver een onvoldoende scoort voor een kerncompetentie worden er geen punten toegekend voor deze

kerncompetentie. Het is mogelijk dat deze Inschrijver voor de overige kerncompetenties die een voldoende hebben gescoord wél punten toegekend krijgt.

Op basis van bovenstaande lijkt het erop dat potentiële opdrachtnemers zich kunnen kwalificeren voor minimaal 1 en maximaal 5 kerncompetenties oftewel percelen.

Betekent dit dat de raamovereenkomst opgedeeld zal worden in percelen?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
205

Onderwerp:
planning

Vraag:

Pagina 22

Paragraaf 3.4

De planning die hier wordt afgegeven is conflicterend met de data die worden benoemd in:

Paragraaf 3.6.1 Indienen inschrijving

Inschrijvingen dienen uiterlijk op 14 september 2023, voor 12:00 ingediend te zijn via TenderNed.

en

3.6.2 Opening inschrijvingen

Opening van de ontvangen inschrijvingen zal plaatsvinden op 14 september 2023, om 12:15 en is openbaar.

Antwoord:

Zie herziene planning.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Gunningscriteria

Vraag:

Pagina 35

Paragraaf 5.1

In de tekst staat beschreven; Het te behalen aantal punten per kerncompetentie is afhankelijk van het aantal Inschrijvers.

Kan de opdrachtgever een toelichting geven op het doel om het aantal inschrijvers mee te laten wegen in de te behalen punten?

Antwoord:

We doen dit om een evenredig aantal punten te verdelen over de kerncompetenties om zoveel mogelijk de inschrijvers een eerlijke kans geven in het geval ze maar één kerncompetentie kunnen aanbieden.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Gewogen uurtarief

Vraag:

Pagina 38

Paragraaf 5.2

In de tekst staat beschreven; Deelnemers dienen een gewogen uurtarief aan te bieden voor werkzaamheden die vallen binnen de Nadere opdrachten van de

Raamovereenkomst. Dit tarief is vast gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. Met andere woorden, tijdens de

contractperiode worden geen prijswijzigingen doorgevoerd. Deelnemers dienen prijsrisico's zelf in het aangeboden tarief te verdisconteren.

Is de opdrachtgever zich bewust van het risico dat ingecalculeerde risico's aan het begin van de looptijd van deze overeenkomst zullen zorgen voor een duurdere uitvoering en aan het eind van de looptijd voor minder of geen inschrijvers op uitgevraagde minicompetities?

Wij verzoeken u om een jaarlijkse CBS indexatie toe te passen gedurende de looptijd van deze overeenkomst waarmee dit risico wordt vermeden. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Nee.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Shrink-wrap licenties

Vraag:

modelovereenkomst ARBIT 8.2.

Aangezien Opdrachtnemer geen partij zal zijn bij toepasselijke algemene of bijzondere voorwaarden zoals bij shrink-wrap of click-wrap licenties, kan Opdrachtnemer deze bepaling niet accepteren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

209

overnamebeding

Vraag:

Wij hechten veel waarde aan het behoud van onze medewerkers, zij vormen immers ons 'kapitaal'. Wij zouden graag willen overeenkomen dat Partijen elkaars (of diens onderaannemers) direct bij de Overeenkomst betrokken personeel niet in dienst zullen nemen of anderszins voor zich zullen laten werken tot 6 maanden na het einde van de Overeenkomst, tenzij Partijen het in een concreet geval eens worden over de betaling van een redelijke vergoeding door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer. Bent u bereid tot deze afspraak? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**
210**Onderwerp:**
opzegging**Vraag:**

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 30.6.

Indien Opdrachtgever de opdracht met onmiddellijke ingang opzegt, worden wij onder meer geconfronteerd met vrijgekomen personeel, welke wij op dat moment niet direct bij een andere opdrachtgever zullen kunnen inzetten. Wij verzoeken u dan ook om ofwel te voorzien in een vergoeding voor leegloop van personeel ofwel een redelijke opzegtermijn van ten minste 3 maanden te hanteren. Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom dan niet en in hoeverre kunt u er dan wel mee instemmen?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De

modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
211

Onderwerp:
Vernietiging door rechter

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 30.4. Beëindiging dient naar onze redelijke mening slechts mogelijk te zijn indien de rechter daadwerkelijk overgaat tot vernietiging van de overeenkomst op grond van de aanbestedingswet. Wij stellen voor om de woorden “hij op goede gronden aanneemt dat” te schrappen. Stemt u daarmee in? Zo niet, dan graag een duidelijke motivering.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
212

Onderwerp:
Wijziging zeggenschap

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 30.3.

Wij zijn van mening dat de overeenkomst alleen dan zou kunnen worden ontbonden wanneer er sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap. Anders zou dit bijvoorbeeld betekenen dat wij geen interne herstructurering zouden kunnen doorvoeren zonder het risico op ontbinding. Bovendien zal de geen effect hebben op de uitvoering van de overeenkomst. Bent u bereid deze ontbindingsgrond buiten toepassing te verklaren, mits er geen sprake zal zijn van enige benadeling voor Opdrachtgever als gevolg van een dergelijke herstructurering?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
213

Onderwerp:
ontbinding

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 30.

Beëindiging van de overeenkomst zou naar onze mening slechts mogelijk kunnen zijn wanneer de ernst van de tekortkoming dit rechtvaardigt. Daarnaast heeft de term 'ontbinden' juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en het betaalde moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit een slecht uitvoerbaar en voor beide Partijen onwenselijk en onredelijk gevolg. Wij verzoeken u daarom om in een apart artikellid aan de ARBIT toe te voegen: 'Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich brengt.'
Akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor

diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
214

Onderwerp:
verzekering

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 29.3
Als beursgenoteerde onderneming en op basis van de afspraken met onze verzekeraar kunnen wij helaas geen inzage geven in de polis, de bewijzen van premiebetaling of eventuele eerdere claims onder onze polis. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt dat het mogelijk is om in plaats daarvan een kopie te verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde verzekeringseis. Kunt u akkoord gaan met het verstrekken van een dergelijk certificaat?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
215

Onderwerp:
Vrijwaring verplichtingen Personeel

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 26.5.

Wij zijn bereid een dergelijke vrijwaring te geven voor verplichtingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer echter niet voor die gevallen waarin de totstandkoming van desbetreffende verplichting is toe te rekenen aan Opdrachtgever. Zo gaan wij er bijvoorbeeld van uit dat Opdrachtgever het Personeel zal behandelen als een externe professional en niet als een eigen werknemer.

Wij stellen daarom de volgende toevoeging aan de laatste volzin voor:
“(…), voorzover de totstandkoming van de desbetreffende verplichting niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever.”

Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, dan graag een toelichting.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 26.4.

Dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen in geval van schending van de verwerkersovereenkomst vinden wij niet redelijk. Een onbeperkte aansprakelijkheid is voor Opdrachtnemer niet verzekeerbaar en is ook niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. Wij stellen voor om lid d te schrappen en in de verwerkersovereenkomst op te nemen: ‘De tussen Partijen in de Overeenkomst overeengekomen beperkingen en uitsluitingen

van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op deze verwerkersovereenkomst.'

Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
217

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 26.

Ter voorkoming van misverstanden stellen we voor toe te voegen:

“Partijen aanvaarden slechts aansprakelijkheid, ongeacht de grondslag daarvan, voor zover dat in dit artikel 26 is geregeld.”

Akkoord? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene

Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 26.2/26.3.
Om eventuele onduidelijkheid te voorkomen stellen wij voor om expliciet toe te voegen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals hiervoor vermeld ook geldt in geval van garantie en vrijwaring:
“De in artikel 26.2 en 26.3 opgenomen beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid gelden ook in geval van garantie en vrijwaring.”
Kunt u dat bevestigen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 26.3.
Wij kunnen slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor directe schade die redelijkerwijs in verhouding staat tot de opdrachtwaarde van de te leveren werkzaamheden. Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat de mogelijkheid bestaat om de aansprakelijkheid nader te beperken indien o.a.

de aard van de prestatie daartoe aanleiding geeft. Daarnaast is in het geval van een duurovereenkomst, een overeenkomst op naclaculatiebasis of bijvoorbeeld een raamovereenkomst niet helder wat er verstaan moet worden onder de ‘Vergoeding’. Het lijkt ons niet redelijk dat wanneer er sprake is van toerekenbare tekortkoming onder een Nadere Overeenkomst met een vergoeding van bijvoorbeeld EUR 250.000,- de aansprakelijkheid daarvoor viermaal de totale Vergoeding onder de Raamovereenkomst (dus alle Nadere Overeenkomsten tezamen) is. Wij stellen daarom het volgende aanpassing voor:

“De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is [per nadere overeenkomst] per jaar beperkt tot een bedrag van ten hoogste de betaalde vergoedingen voor de door Opdrachtnemer verrichte werkzaamheden [met betrekking tot de betreffende nadere overeenkomst] in het jaar voorafgaand aan de schade toebrengeende gebeurtenis. Daarnaast geldt dat de totale aansprakelijkheid van Wederpartij onder de Overeenkomst [en alle daaronder te sluiten nadere overeenkomsten] een bedrag van EUR [100% contractwaarde per jaar],- per kalenderjaar nimmer te boven zal gaan.”

Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren en/of een redelijk alternatief te vermelden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Aansprakelijkheid

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 26.1.
Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. Uit de toelichting op de ARBIT

blijkt ook dat de mogelijkheid bestaat om de aansprakelijkheid nader te beperken. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor:
“(…). De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze geleden en/of te lijden directe schade.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
221

Onderwerp:
Overdracht

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 24.
Wij zouden graag de mogelijkheid hebben om ondernemingen behorende tot ons concern te betrekken in de uitvoering van de overeenkomst. Wij verzoeken u daarom om op te nemen dat onder ‘derden’ niet wordt verstaan vennootschappen die eveneens deel uitmaken van het concern waartoe Opdrachtnemer behoort. Bent u daartoe bereid? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene

Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
222

Onderwerp:
Publicatie / reclame uitingen

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 21.

Is Opdrachtgever bereid om de vereiste toestemming op voorhand aan ons te verlenen, onder de voorwaarde dat wij terughoudend en in beperkte vorm - intern danwel extern - uitingen mogen doen over (bereikte) successen /resultaten betreffende de opdracht dan wel de naam van Opdrachtgever mogen gebruiken als referentie?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
223

Onderwerp:
VOG

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 19.2.

Wij nemen de privacy van onze medewerkers serieus. Privacygevoelige informatie van onze medewerkers, zoals een VOG, wordt centraal en beveiligd opgeslagen binnen onze organisatie. Zodra een VOG in ons systeem wordt opgenomen, informeren wij u dat voor de betreffende medewerker een VOG bij ons aanwezig is. Desgewenst kunt u hierin inzage vragen. De VOG zal dus niet fysiek aan u worden verzonden. Kunt u

daarmee instemmen?

Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
224

Onderwerp:
VOG

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 19.2.

Het aanvragen van een Verklaring omtrent het Gedrag neemt enige tijd in beslag. Om vertraging te voorkomen stellen wij voor om in spoedeisende gevallen de inzet te laten starten met het overleggen van een bewijs van aanvraag. Direct na ontvangst van de VOG zal dit worden medegedeeld aan Opdrachtgever. Kunt u met deze procedure instemmen?

Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene

Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Privacy en verwerkersovereenkomst

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 18.

1. Verwacht u dat in het kader van de opdracht (mogelijk) persoonsgegevens door Opdrachtnemer worden verwerkt?

2. Opdrachtnemer stelt voor om art. 18 ARBIT buiten toepassing te laten en in plaats daarvan een verwekersovereenkomst nader overeen te komen.

Kunt u dat bevestigen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Boete

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 17.5.

Ter voorkoming van misverstanden stellen wij voor om aan artikel 17.5 het volgende toe te voegen: "Samenhangende gebeurtenissen zullen tezamen aangemerkt worden als één overtreding".

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Boete

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 17.5.

Wij begrijpen de ratio achter het verbinden van een boete aan schending van de geheimhoudingsplicht. Echter, een boete van EUR 50.000,- is zeker niet altijd proportioneel, zeker ook omdat het recht op schadevergoeding is voorbehouden. Daarbij is een boete van EUR. 50.000,- hoger dan in de markt gebruikelijk.

Wij stellen voor deze boete aan te passen naar maximaal EUR 20.000,- en toe te voegen: : “Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding.”

Stemt u daar mee in? Zo niet, in hoeverre dan wel?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
228

Onderwerp:
teruggave gegevens

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 17.4.
Wij zijn gebonden aan wettelijke bewaarplichten (bijv. t.a.v. de fiscus). Door het teruggeven van alle gegevens welke wij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder ons hebben, inclusief kopieën, kunnen wij niet aan deze wettelijke verplichtingen voldoen.

Kunt u bevestigen dat voor zover wij een wettelijke bewaarplicht hebben, wij de betreffende gegevens mogen bewaren gedurende deze verplichte bewaarperiode?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
229

Onderwerp:
Toezicht bewaring en gebruik gegevens

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 17.3.
Het is niet duidelijk wat er in de praktijk verstaan wordt onder het hier genoemde 'toezicht' terwijl dit in theorie heel ingrijpend zou kunnen zijn. Wij stellen daarom voor aan artikel 17.3 toe te voegen: "Partijen komen overeen dat in onderling overleg tot nadere invulling van een dergelijk toezicht wordt gekomen, waarbij uitgangspunt is dat een dergelijk toezicht alleen wordt uitgeoefend indien daar gegronde redenen voor bestaan".

Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
230

Onderwerp:
bank garantie

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 16.1 en 16.3.

Uit de toelichting op de ARBIT blijkt ook dat terughoudend moet worden omgegaan met het vragen van een dergelijke garantie. Dit is ook niet vreemd aangezien er een aanzienlijk beslag op het vermogen van een opdrachtnemer gelegd wordt. Wij verzoeken u dan ook het vereiste van een kredietinstellingsgarantie te laten vervallen, waarbij partijen wel kunnen afspreken dat in geval hiertoe aanleiding is, bijvoorbeeld in het geval van een verhoogd faillissementsrisico, Opdrachtgever een beroep kan doen op een zekerheidstelling. Kunt u hiermee instemmen?

Graag uw reactie.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene

Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Opschorting

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 15.5.
Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij zullen hier niet lichtvoetig mee om gaan en redelijk handelen. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: “, voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht.”
Kunt u hiermee instemmen? Zoniet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Boete

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 14.3.
Wij zijn van mening dat het niet redelijk is dat Opdrachtgever, naast een boete, ook nog schadevergoeding zou kunnen vorderen zonder dat het

betaalde boetebedrag hiervan afgetrokken wordt (dit gedeelte van de schade wordt dan feitelijk dubbel betaald).

Wij stellen voor om in algemene zin het volgende overeen te komen:

“Betaalde boetes strekken in mindering op eventueel verschuldigde schadevergoeding.”.

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
233

Onderwerp:
garantie

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 12.3.

Een garantietermijn van 12 maanden is zeer lang en niet marktconform. Dit heeft een prijsverhogend effect. Wij stellen daarom voor deze termijn bij te stellen naar 3 maanden na acceptatie. Kunt u daarmee instemmen?

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene

Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 234
Onderwerp: Impliciete Acceptatie

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 11.5.
Wij zien graag een toevoeging op dit artikel. Het is namelijk zo dat vanaf het moment dat Opdrachtgever het Product operationeel in gebruik neemt er wijzigingen (kunnen) plaatsvinden in het opgeleverde Product, waarop wij geen invloed hebben en welke ons niet aangerekend kunnen worden. Vanaf dat moment zal het Product dan ook als geaccepteerd worden beschouwd. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor:
“Bij in productie name en/of ingebruikname van het opgeleverde Product door Opdrachtgever, of bij het uitblijven van enige mededeling (...)”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 235
Onderwerp: Nadere termijn voor acceptatie

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 11.4.

Wij vinden het redelijk dat de nader door Opdrachtgever te stellen termijn wordt gemaximeerd, om een duidelijk kader te creëren en te voorkomen dat de termijn onredelijk lang wordt. Hierbij speelt mee dat de betaling is gekoppeld aan Acceptatie. Wij stellen voor om aan artikel 11.4 de volgende tekst toe te voegen: “De nader door Opdrachtgever gestelde termijn bedraagt maximaal twee weken, tenzij Partijen na onderling overleg een langere termijn zijn overeengekomen.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen:	P1 1 Perceel
Beantwoord op:	15 sep. 2023
Label:	Juridisch

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Acceptatie

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 11.2/59.3.

Dit artikel is zo geformuleerd dat wij voor betaling afhankelijk zijn van de acceptatie, zonder dat duidelijk is aan welke criteria voldaan moet zijn voor acceptatie. Dit creëert veel onzekerheid en onduidelijkheid. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor:

“Opdrachtgever is enkel gerechtigd Acceptatie te onthouden indien het opgeleverde niet voldoet aan de vooraf overeengekomen specificaties of acceptatiecriteria.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

237

Onderwerp:

ontbinding bij schenden IE-rechten van derder

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 8.7.

Gezien de grote impact van een ontbinding van de overeenkomst is dit naar onze mening alleen redelijk wanneer in rechte wordt vastgesteld dat wij inderdaad inbreuk hebben gemaakt op de intellectuele eigendomsrechten van derden. Daarnaast lijkt ontbinding ons slechts gerechtvaardigd indien het voor ons redelijkerwijs niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door een gebruiksrecht van die derden te verkrijgen, of een alternatief Product voor Opdrachtgever te verzorgen. Wij stellen de volgende aanpassing voor: “Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien in rechte wordt vastgesteld dat het door Wederpartij geleverde Product inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden, en indien het voor Wederpartij in redelijkheid niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of een vervangend gelijkwaardig Product of dusdanige aanpassingen in het geleverde Product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden (...).”

Graag uw reactie. Indien die afwijzend is, verzoeken wij u om een duidelijke motivering.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel

voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

238

Onderwerp:

juridisch, vrijwaring

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 8.5.

Uiteraard zijn wij bereid aansprakelijkheid te accepteren echter dan moet het wel gaan om een situatie waarin daadwerkelijk vastgesteld wordt dat wij inderdaad toerekenbaar inbreuk maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor:

“Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen gerechtvaardigde aanspraken van derden jegens Opdrachtgever indien en voor zover in rechte wordt vastgesteld dat in het kader van de uitvoering van de Opdracht door Wederpartij ontwikkelde programmatuur een toerekenbare inbreuk op een in Nederland geldend recht van intellectueel eigendom van deze derde oplevert.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren danwel aan te geven in hoeverre u wel dit tekstvoorstel kunt aanvaarden.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
239

Onderwerp:
juridisch, IE

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 7.2 8.1a en 8.2.

Naar onze mening is het redelijk dat het eigendom van de rechten op de resultaten van verrichte diensten, voor zover sprake is van een overdracht conform de contractuele afspraken, pas zullen overgaan op Opdrachtgever zodra de daarvoor verschuldigde betaling heeft plaatsgevonden. Bent u bereid dit af te spreken?

Wij stellen voor om aan de artikelen 7.2, 8.1 onder a en 8.2 toe te voegen: 'In afwijking op het vorenstaande geldt echter dat, voor zover conform het vorenstaande sprake zou zijn van overdracht van bepaalde intellectuele eigendomsrechten, die intellectuele eigendomsrechten eerst dan zullen overgaan nadat Opdrachtgever alle bedragen die hij in het kader van de uitvoering van de Opdracht verschuldigd is aan Opdrachtnemer volledig en tijdig heeft voldaan.'

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
240

Onderwerp:
definities

Vraag:

Dit is een vraag bij ARVODI 2022, 1.9.

Wij gaan er vanuit dat de afspraken zoals opgenomen in de overeenkomst leidend zullen zijn voor de uitvoering van de Opdracht. Het kader zoals geschetst in het Bestek wordt immers door partijen nader ingevuld en uitgewerkt in de gezamenlijk overeengekomen specificaties. Wij stellen

daarom de volgende aanpassing voor:

“Gebrek: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet (meer) voldoet aan de objectief bepaalde functionele en/of technische specificaties zoals Partijen zijn overeengekomen in de Overeenkomst.”

Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, dan verzoeken wij u dat duidelijk te motiveren

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

241

Onderwerp:

Voorwaarden

Vraag:

Op verschillende plaatsen wordt over ARVODI 2028 gesproken, zoals in 1.1, pagina 13 van het herziene beschrijvend document. Bijlage B betreft een model raamovereenkomst bij ARBIT 2022. Kunt u bevestigen dat niet de ARVODI 2018 maar de ARBIT 2022 van toepassing is? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene

Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Artikel 27.3-27.5

Vraag:

Uiteraard leeft Opdrachtnemer geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Opdrachtnemer kan echter niet op voorhand instemmen met het verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard is Opdrachtnemer bereid om met Opdrachtgever in overleg te treden indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. Opdrachtnemer stelt daarom voor om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: "Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving."

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

243

Artikel 24

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?

“In afwijking op artikel 24 ARVODI- 2018 geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdracht- gever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hijgebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de opdracht.”

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

244

Onderwerp:

Artikel 22.6

Vraag:

Het recht om te allen tijde op te zeggen is strijdig met de vaste initiële looptijd en verlengingen. Bovendien draagt dit artikel geenszins bij aan het creëren van een professionele samenwerkingsrelatie. Opdrachtnemer verzoekt aanbestedende dienst om art. 22.6 niet van toepassing te verklaren.

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
245

Onderwerp:
Artikel 22.1

Vraag:

Opdrachtnemer vindt het niet redelijk dat een partij bij een tijdelijke onmogelijkheid om na te komen de overeenkomst mag ontbinding, terwijl de andere partij niet de kans wordt geboden om alsnog na te komen. Bent u bereid overeen te komen dat bij een tijdelijke onmogelijkheid eerst sprake moet zijn van verzuim om te mogen ontbinden, zodat de in gebreke blijvende partij nog eerst een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
246

Onderwerp:
Artikel 21.5

Vraag:

Omdat Opdrachtnemer het redelijk vindt dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor schade die redelijkerwijs aan Inschrijver is toe te rekenen verzoekt Inschrijver om de zinsnede &op welke wijze dan ook& te vervangen door &welke redelijkerwijs is toe te rekenen aan Opdrachtnemer&. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Artikel 21.5

Vraag:

Wij vinden het niet redelijk dat aansprakelijkheid van Opdrachtgever volledig is uitgesloten voor schade van Opdrachtnemer of Personeel als gevolg van gebruik van zaken van Opdrachtgever. Zeker als er onder leiding en toezicht van Opdrachtgever wordt gewerkt. We begrijpen wel dat u de aansprakelijkheid wil beperken en vinden een bedrag van 1,25 miljoen redelijk. Bent u bereid daarmee akkoord te gaan?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij

hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Artikel 21.3 (d)

Vraag:

Het is naar mening van de Opdrachtnemer niet proportioneel dat de Opdrachtnemer onbeperkt aansprakelijk is voor AVG en Verwerkersovereenkomst-inbreuken (incl. boetes van toezichthouder) terwijl de Aanbestedende dienst de Verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG is en dus ook verantwoordelijk is voor het vaststellen van de passende technische en organisatorische maatregelen. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een beperking van deze categorie van aansprakelijkheid (Artikel 21.3 d) ARVODI) tot de bedragen genoemd in Artikel 21.3 ARVODI?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Artikel 21.3

Vraag:

Opdrachtnemer vindt de hoogte van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in de staffel, gelet op de aard en het type opdracht, onredelijk hoog. Daarnaast is niet duidelijk of het genoemde bedrag ziet op aansprakelijkheid

per gebeurtenis of voor de gehele looptijd. Inschrijving stelt daarom voor de staffel in lid 3 te vervangen door:

“de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij is aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

tot een bedrag van maximaal 200% van de totale contractwaarde van de Nadere Overeenkomst waaronder de schadeveroorzakende gebeurtenis plaatsvindt.”

Kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan, zo niet is Opdrachtgever bereid de maximale aansprakelijkheid anderszins te beperken, bijvoorbeeld per NOKF?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Artikel 21.3

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten door artikel 21.3 eerste zin te vervangen door de volgende zin (waarbij de aanvulling uit de hoofdovereenkomst in dit voorstel niet aangetast wordt): Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden directe schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is:

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor

diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
251

Onderwerp:
Art. 21.3

Vraag:

Het aansprakelijkheidsartikel ziet nu alleen op “toerekenbare tekortkomingen”, hetgeen neerkomt op onbeperkte aansprakelijkheid voor schade op basis van andere rechtsgronden. Is Opdrachtgever derhalve bereid overeen te komen dat de af te spreken aansprakelijkheidsbeperkingen gelden voor aansprakelijk “uit welke hoofde dan ook, waaronder garanties en vrijwaringen”?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
252

Onderwerp:
Artikel 21.1

Vraag:

Inschrijver acht het redelijk dat hij enkel aansprakelijk is voor schade die redelijkerwijs aan inschrijver is toe te rekenen en verzoekt daarom om de zinsnede 'tekortschiet in de nakoming' te vervangen door 'toerekenbaar tekortschiet in de nakoming'. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
253

Onderwerp:
Artikel 19

Vraag:

Inschrijver is niet bereid een bankverklaring af te geven en acht dit ook niet passend voor deze opdracht. Is de Aanbestedende dienst bereid dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 254
Onderwerp: Artikel 15.3

Vraag:

Is de Opdrachtgever voornemens personeel te onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 255
Onderwerp: Artikel 8.5

Vraag:

Ongeacht de aard en de ernst van de overtreding is standaard een boete verschuldigd ter hoogte van € 25.000, -. Opdrachtnemer begrijpt de ratio achter het verbinden van een boete aan een schending van de geheimhoudingsplicht, maar acht een standaard bedrag van € 25.000, - niet proportioneel. Bij het bepalen van het boetebedrag dient rekening te worden gehouden met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan. Opdrachtnemer stelt voor deze bepaling als volgt aan te passen: “De partij die de in artikel 13 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal € 25.000, - rekening houdend met het al dan niet aanwezig zijn van opzet, de ernst van de overtreding en de gevolgen daarvan, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis wordt gezien. ”

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Artikel 14

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver niet als verwerker wordt gezien en dat daarom artikel 14 niet van toepassing is?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
257

Onderwerp:
Artikel 8.4 Conceptovereenkomst

Vraag:

In artikel 8.4 van de Conceptovereenkomst voegt Opdrachtnemer het recht

toe om van personeel van Opdrachtnemer een individuele schriftelijke geheimhoudingsverklaring te vragen. Opdrachtnemer is van mening dat de geheimhouding afdoende geregeld is in de standaard ARVODI-voorwaarden, waardoor ook personeel van Opdrachtnemer gebonden is. Opdrachtnemer vraagt Opdrachtgever dan ook om de aanvulling is art. 8.4 van de Conceptovereenkomst achterwegen te laten, kan Opdrachtgever daarmee akkoord gaan? Zo niet, waarom niet en krijgt Opdrachtnemer dan nog de kans deze extra geheimhoudingsverklaring te beoordelen en eventueel aan te passen na gunning?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
258

Onderwerp:
Artikel 13.5

Vraag:

Inschrijver vindt het redelijk dat een verbeurde boete in mindering wordt gebracht op een eventueel te betalen schadevergoeding. Inschrijver wordt anders in een dergelijk geval dubbel gestraft voor dezelfde tekortkoming. Is Opdrachtgever bereid om hier een extra zin aan toe te voegen:
“Een eventueel op grond van dit artikel verschuldigde boete wordt in mindering gebracht op een eventueel verschuldigde schadevergoeding als gevolg van een schending zoals bedoeld in dit artikel”;

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel

voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
259

Onderwerp:
Artikel 13 en artikel 32

Vraag:

In combinatie met artikel 32 ARVODI geldt dat de verplichting tot geheimhouding niet in duur beperkt is en daardoor een oneindige looptijd heeft. Dat is voor beide partijen onwenselijk en ook onredelijk jegens Opdrachtnemer. Is Opdrachtgever bereid om deze verplichting in duur te beperken? Zo ja, Is opdrachtgever dan bereid om de duur tot 3 jaar te beperken? Zo nee, tot welke duur dan wel?

Antwoord:

Niet akkoord. In het kader van dienstverleningsopdrachten wordt nogal eens informatie aan Opdrachtnemer verstrekt die niet in de openbaarheid mag komen. In dit artikel wordt Opdrachtnemer daarom een geheimhoudingsverplichting opgelegd. Opdrachtnemer moet die geheimhoudingsverplichting ook opleggen aan zijn Personeel. Deze bepaling moet niet worden uitgelegd dat het project of diensverlening geheim is. Echter, zijn er bepaalde zaken die niet openbaar gemaakt mogen worden.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
260

Onderwerp:
Artikel 13

Vraag:

Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van Opdrachtnemer. Inschrijver acht het redelijk dat ook op de Opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de Opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst?

“In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat de Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer verleent diensten met het geld van de Opdrachtgever (publiek geld) voor het gebruik en doelstelling van Opdrachtgever. Behoudens bedrijfsvertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer(s) beschik opdrachtgever over al hetgeen ontwikkeld wordt en mag en kan opdrachtgever behoudens beperkingen van de wet daarmee alles doen.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
261

Onderwerp:
Artikel 6.1 en 6.1 + Artikel 8.2 Conceptcontract

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt het belang van continuïteit in de uitvoering, maar is van mening dat het ook enige mate van vrijheid moet hebben om het team dat de dienstverlening verzorgt naar eigen inzicht zo goed mogelijk in te richten. Dit kan ook in het voordeel zijn van de aanbestedende dienst, als bijvoorbeeld blijkt dat mensen met een lager tarief de werkzaamheden kunnen overnemen. Is Opdrachtgever bereid om dit artikel te beperken tot key personeel, naast de door Opdrachtgever al toegezegde aanpassing van art. 8.2 conceptovereenkomst?

Gelet op de aard van de dienstverlening, waarbij het gaat om het verrichten van een intellectuele prestatie, dient het voor Opdrachtnemer mogelijk te zijn de personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden te vervangen indien Opdrachtnemer dat voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht. Wij stellen daarom voor de artikelen 6.1 en 6.2 als volgt te laten luiden:

“Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestending van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag

genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt in met een redelijk verzoek voor vervanging van personeel. Opdrachtgever is zich ervan bewust dat er in en uitloop kan zijn van personeel gedurende de looptijd van de overeenkomst. Echter, blijven de overige zaken ten aanzien van art. 6 in stand.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
262

Onderwerp:
Artikel 6

Vraag:

De ARVODI bepaalt niets over de termijn waarin vervanging dient te zijn geregeld. Indien Opdrachtgever met een verzoek tot vervanging komt, acht Opdrachtnemer het wenselijk dat aan Opdrachtnemer de nodige tijd gegund wordt om zorg te dragen voor een adequate vervanger. Is de Opdrachtgever bereid om een nieuw artikel 6.4 toe te voegen dat luid als volgt: "Opdrachtnemer dient binnen 4 weken na ontvangst van het verzoek over te zijn gegaan tot vervanging."

Antwoord:

Indien opdrachtgever zich middels een Offerte bij nadere competitie heeft verbonden aan het opleveren binnen een bepaald termijn, dan dient opdrachtgever de (producten/diensten) op te leveren in de contractueel afgesproken termijn(en). Opdrachtgever mag zelf weten in welk termijn personeel wordt vervangen als dit nodig blijkt, mits de afgesproken termijn van de oplevering wordt behaald. Dit laatste komt voor risico van Opdrachtnemer zoals contractueel zal zijn vastgelegd!

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

263

Artikel 4.5

Vraag:

Opdrachtnemer acht dit artikel niet passend voor de dienstverlening. Is de Opdrachtgever daarom bereid om dit artikel niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

264

Onderwerp:

Artikel 4.3

Vraag:

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de kosten voor een beoordeling als bedoeld in Art.4.3 ARVODI 2018 voor rekening van de Opdrachtgever komen?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel**Beantwoord op:** 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
265

Onderwerp:
Artikel 4

Vraag:

De acceptatie zoals geformuleerd in dit artikel is zeer algemeen omschreven. Kunt u bevestigen dat aan de acceptatiecriteria in de [Nadere] Overeenkomst verdere invulling gegeven zal kunnen worden, zoals passend bij de betreffende opdracht? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?

Antwoord:

Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
266

Onderwerp:
Beschrijvend document paragraaf 4.4.2 Algemene Voorwaarden + Bijlage B concept ROK en Bijlage Dconcept ROK

Vraag:

In de herziene versie van het beschrijvend document Openbare Europese Aanbesteding, beschijft Opdrachtgever de structuur van de te gunnen Raamovereenkomst met de daarbij behoren algemene voorwaarden ARVODI-2018. De gedeelde concept Rok en Concept NOK zijn echter templates gebaseerd op de ARBIT 2022. Inschijver heeft zijn vragen gebaseerd op de ARVODI-2018. Is Inschrijver hier correct vanuit gegaan? Zo niet, dan wil Inschrijver graag in de gelegenheid gesteld worden om vragen te stellen over de ARBIT 2022 voorwaarden.

Ook wordt Inschrijver nog graag in de gelegenheid gesteld om de juiste concept ROK en NOK te beoordelen en eventuele vragen hierover in te dienen.

Antwoord:

De constatering klopt. Per abuis is komen te staan dat de algemene Rijksinkoopvoorwaarden voor diensten (ARVODI 2018) van toepassing is. Dit moet echter de Algemene Rijksinkoopvoorwaarden bij IT-overeenkomsten (ARBITT-2022) zijn. De modelovereenkomsten ROK en NOK zijn wel correct conform de ARBIT. Dit betekent dat gegadigde over de ARBIT 2022 nog vragen kunnen stellen. Uitdrukkelijk gezegd is het daarbij niet de bedoeling dat gegadigden artikel voor artikel de algemene Rijksinkoopvoorwaarden ter discussie stellen en daarvan willen afwijken. Dit strookt niet met hetgeen waarvoor de algemene Rijksvoorwaarden voor zijn opgesteld. Opdrachtgever mag en wijkt enkel bij hoge uitzondering af van een bepaling uit de algemene Rijksinkoopvoorwaarden af.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

267

Onderwerp:

Resultaatsverplichting

Vraag:

U spreekt van een resultaatverplichting. Met name bij Agile / DevOps opdrachten is dit door de gezamenlijke inspanning en wijze van sturen niet altijd eenduidig te organiseren. Hoe bent u tot heden daarmee omgegaan in de NOK dan wel hoe wenst u dit te definiëren in toekomstige opdrachten?

Antwoord:

Dit wordt bij de minicompetities gedefinieerd en zal per minicompetitie verschillen.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

268

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Mogen een deel van de referenties in het buitenland door een buitenlands organisatieonderdeel zijn verricht?

Antwoord:

Artikel 2.94 van de Aanbestedingswet bepaalt dat het inschrijvers is toegestaan een beroep te doen op referenties, ervaringen en/of financiële

middelen van een onderaannemer.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
269

Onderwerp:
Nearshore

Vraag:

Wij hebben nearshore bedrijfsondelen in de Europese Unie waar zowel data science als DevOps wordt geleverd onder leiding van een Nederlandssprekende. Is het toegestaan deze bedrijfsonderdelen in te zetten?

Antwoord:

Dit betreft een Europese aanbestedingsprocedure. Het uitsluiten van ondernemingen uit de EU of onderdelen daarvan is in beginsel niet toegestaan. Als onderaannemer kunnen dergelijke bedrijfsonderdelen gewoon worden ingezet. Houdt er wel rekening mee dat verwacht wordt van Raamcontractanten dat zij deelnemen aan de NDSS community en de voertaal van de procedure en minicompetities Nederlands is.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
270

Onderwerp:
Tarieven

Vraag:

De tarieven zoals die worden genoemd zijn met name voor de seniore rollen laag, gegeven de gevraagde expertise en de schaarste in de markt. Kunt u een hoger tarief voor de meer seniore rollen indiceren? Worden de tarieven geïndexeerd?

Antwoord:

De bandbreedte blijft zoals het is. In te dienen door middel van: Standaardformulier G: Gewogen uurtarief. De bandbreedte voor het aan te bieden tarief bedraagt € 90,00 – 150,00. Daarnaast wordt het niet geïndexeerd gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
271

Onderwerp:
Taal

Vraag:

Als we rapporten in het Nederlands opleveren maar Engelstaligen uit onze Nederlandse organisatie op het project inzetten, is dit toegestaan?

Antwoord:

De voertaal van de aanbestedingsprocedure alsmede van de minicompetities is Nederland. Er mogen mensen worden ingezet die Engels spreken.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
272

Onderwerp:
Voertaal

Vraag:

Wij hebben in onze praktijk in Nederland meerdere Engelstalige data scientists en engineers. In hoeverre is de voertaal Nederlands verplicht tijdens de uitvoering?

Antwoord:

De voertaal van de aanbestedingsprocedure alsmede van de minicompetities is Nederland. Er mogen mensen worden ingezet die Engels spreken.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
273

Onderwerp:
gewogen uurtarief

Vraag:

Het gewogen uurtarief is, zoals de naam aangeeft, een gewogen tarief tussen seniors, mediors en juniors. Als er voor een specifieke Nadere Opdracht bijvoorbeeld vooral juniors of vooral seniors nodig zijn, is het dan nog mogelijk een daaraan aangepast gewogen uurtarief (dat wil zeggen met een andere weging) voor die Nadere Opdracht aan te bieden?

Antwoord:

De bandbreedte blijft zoals het is. In te dienen door middel van: Standaardformulier G: Gewogen uurtarief. De bandbreedte voor het aan te

bieden tarief bedraagt € 90,00 – 150,00. Daarnaast wordt het niet geïndexeerd gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
274

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst paragraaf 6.3

Vraag:

In het Concept Raamovereenkomst paragraaf 6.3 wordt een maximum tarief genoemd. Is het gewogen uurtarief dat onder G3 ingevuld moet worden een maximum?

Antwoord:

In te dienen door middel van: Standaardformulier G: Gewogen uurtarief. De bandbreedte voor het aan te bieden tarief bedraagt € 90,00 – 150,00.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
275

Onderwerp:
Ervaring Inschrijver Duurzaamheid

Vraag:

Standaardformulier E: Ervaring Inschrijver Duurzaamheid. Dit document vermeldt een opdracht/referentie met betrekking tot duurzaamheid. Echter in tekst van (Herziene versie) Beschrijvend document Openbare Europese Aanbestedingen NDSS vonden wij geen verwijzing naar een referentie aangaande duurzaamheid. Wat is de status en bedoeling van Standaardformulier E? Welke ervaring/referentie is vereist? Wat zijn hier de vereisten voor?

Antwoord:

Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt. U dient wel conform de eisen van het beschrijvend document aan te tonen hoe duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt geborgd. Bijvoorbeeld door middel van certificaten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
276

Onderwerp:
verwijzing naar paragraaf 5.3

Vraag:
n het (Herziene versie) Beschrijvend document staat in parafen 5.2.1 en 5.2.2 een verwijzing naar paragraaf 5.3 vermeld. Wij konden deze laatste paragraaf echter niet vinden. Is het mogelijk dat deze naar een andere paragraaf verwijst?

Antwoord:
Zie vraag 7.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
277

Onderwerp:
Herziene versie Beschrijvend document Openbare Europese Aanbesteding NDSS

Vraag:
Er staat een aantal ontbrekende verwijzingen in het (Herziene versie) beschrijvend document. Is het mogelijk een nieuwe versie beschikbaar te stellen inclusief verwijzingen?

Antwoord:
Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
278

Onderwerp:
standaardformulier G

Vraag:
In de Word-versie van standaardformulier G - gewogen uurtarief, is geen veld opgenomen om het uurtarief in te vullen. Kan hier een nieuwe versie van worden gepubliceerd, of zullen we deze handmatig aanvullen?

Antwoord:
Zie herziene versie Standaard formulier G.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
279

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

Als één referentie meerdere kerncompetenties bestrijkt, wordt het maximum aantal in te dienen referenties daarmee ook lager? Of mag je er dan alsnog 5 indienen?

Antwoord:

Als Opdrachtnemer een goede referentie indient en daarmee blijkt geeft dat Opdrachtnemer geschikt is en een bepaalde competentie beheerst, dan is niet duidelijk waarom meerdere referenties daarvoor moeten worden ingediend...

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
280

Onderwerp:
ML/AI en Data-science

Vraag:

We zien het belang van zowel data science als ML/AI. Echter, verschillende klanten hebben andere definities hiervoor. Wat verstaat NDW onder ML/AI; waar ligt de grens met data-science?

Antwoord:

Voor NDW zijn Machine Learning (ML) en Artificial Intelligence (AI) een significant onderdeel van Data Science. Zowel werk ondersteunend als ook technieken om data science mee uit te voeren.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
281

Onderwerp:
Kerncompetentie G1.1

Vraag:

Gaat het bij G1.1 vooral om de brug slaan tussen verkeerskunde en het data-

science-domein (in lijn met de opdrachten in het vorige raamcontract), of gaat het vooral om de algoritmische benadering van puur verkeerskundige onderwerpen?

Antwoord:

Beiden.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
282

Onderwerp:
inschrijfdatum

Vraag:

In 3.6.1 van de Herziene versie Beschrijvend document staat nog de oorspronkelijke inschrijfdatum van 14 september vermeld. Klopt het dat deze vervangen moet worden door de in 3.4 genoemde inschrijfdatum van 3 oktober 2023, 12u?

Antwoord:

Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
283

Onderwerp:
Contractwaarde

Vraag:

De afgelopen NDSS periode was er voor (veel) minder dan €7mln aan opdrachten. Klopt onze interpretatie van de maximale waarde van €7mln dat NDW meer / grotere opdrachten verwacht? En zijn er dan juist meer of juiste grotere opdrachten?

Antwoord:

“Het aantal Offerteaanvragen en Opdrachten dat onder de Raamovereenkomst NDW Data Science Society (NDSS) zal worden uitgezet, is momenteel moeilijk in te schatten. De behoefte bij de NDW partners aan structurele inwinning van met name fietsgegevens is groeiende en meerdere partners hebben aangegeven om de inkoop van deze gegevens door NDW te laten verzorgen. De verwachting is dat er jaarlijks één tot vier Minicompetities onder deze Raamovereenkomst NDW Data Science

Society (NDSS) uitgevraagd worden. De maximale waarde van deze Raamovereenkomst bedraagt € 7.000.000,00 exclusief BTW. De genoemde aantallen Minicompetities zijn indicatief. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend."

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
284

Onderwerp:
scoreberekening

Vraag:
Het plaatsen van de haakjes in de scoreberekening kan de berekening verduidelijken. Is het zo dat de gewogen score berekend wordt als $(\text{punten G1} + \text{punten G2}) / \text{prijs} \times 100$?

Antwoord:
Zie vraag 9.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
285

Onderwerp:
punten per kerncompetentie

Vraag:
Hoe worden de punten per kerncompetentie verdeeld? Is dit gelijk onder alle voldoende beoordeelde inschrijvers op de kerncompetentie (een alles of niets score), of krijgen beter beoordeelde inschrijvers meer punten dan minder goed (maar nog steeds voldoende) beoordeelde inschrijvers?

Antwoord:
De punten worden gelijk verdeeld onder alle inschrijvers die een voldoende scoren op betreffende kerncompetentie.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
286

Onderwerp:
minimumeisen, cybersecurity

Vraag:

U schrijft in 4.3p30 van het herziene beschrijvend document: "Inschrijver dient schriftelijk aan te tonen dat zij de cybersecurity van de eigen organisatie op orde hebben. Inschrijver kan dit onder andere aantonen door een ISO 27000 of een vergelijkbare certificaat.". Kunt u bevestigen dat hiervoor een geldig ISO 27001 certificaat voldoet?

Antwoord:

Ja de ISO 27001 certificaat voldoet maar iets soortgelijks is ook toegestaan.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
287

Onderwerp:
verwijzingsfouten

Vraag:

In de Herziene versie van het beschrijvend document staan in paragraaf 4.4, pagina 32 twee foutieve verwijzingen.
(...In het Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. wordt Deelnemer gevraagd ten minste de volgende informatie over het referentieproject in te vullen waaruit blijkt dat hij voldoet aan deze minimale eisen:..) en
(...Deelnemer wordt gevraagd Fout! Verwijzingsbron niet gevonden. in te vullen, te ondertekenen en in te dienen via TenderNed.)
Wilt u de ontbrekende informatie delen?

Antwoord:

zie vraag 15

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
288

Onderwerp:
verwijzingen in tabel

Vraag:

In het Herziene beschrijvend Document in paragraaf 4.1, pagina 27 staan voor nr G2 en Nr G3 een verwijzing naar paragraaf 4.4.
In paragraaf 4.4 wordt over deze geschiktheidseisen niets geschreven.
Kunt u dit verhelderen?

Antwoord:

zie vraag 15

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
289

Onderwerp:
Bijlage E

Vraag:

Waarom staat er bij Bijlage E een vraag naar een project referentie irt duurzaamheid? Is dat in te vullen naast het gevraagde certificaat?

Antwoord:

Lees antwoord op vraag 116: "Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt. U dient wel conform de eisen van het beschrijvend document aan te tonen hoe duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt geborgd. Bijvoorbeeld door middel van certificaten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
290

Onderwerp:
Tarief in Nadere Overeenkomst

Vraag:

In het model contract NOK wordt gesproken over de <vaste Uurtarieven conform aangeboden in ROVK>. Wordt hier het gewogen gemiddelde tarief bedoeld of is het mogelijk om daar in een NOK vanaf te wijken wijken gelet op de gevraagde expertise / opdrachtformulering?

Antwoord:

In de NOK kan niet meer worden afgeweken van de uurtarieven. De uurtarieven blijft onveranderd gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
291

Onderwerp:
gewogen uurtarief

Vraag:

Hoe dienen we een vergelijkbaar gewogen uurtarief te bepalen? Is er een richtlijn beschikbaar om de verhouding tussen de functionarissen te bepalen?

Antwoord:

Dat is hoe de Inschrijver verwacht de functionarissen in te zetten.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
292

Onderwerp:

in te zetten medewerkers / CV's

Vraag:

Kunnen wij bij de offerte uitvragen van de NOK's afwijken bij het inzetten van de medewerkers van de in de ROK opgenomen CV's ?

Antwoord:

Ja daar kan van worden afgeweken. Het is overigens niet de bedoeling cv's van medewerkers te verzenden, terwijl nooit met betreffende personen zal worden ingeschreven. Dit is lastig te controleren voor Opdrachtgever, maar Opdrachtgever verwacht een redelijke houding van Opdrachtnemers. Gedurende de looptijd van de overeenkomst worden zaken zoals dit geëvalueerd.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
293

Onderwerp:

Standaardformulier E: Ervaring Inschrijver Duurzaamheid

Vraag:

U voegt een bijlage E toe, "Standaardformulier E: Ervaring Inschrijver Duurzaamheid".

Naar dit formulier wordt in het herziene beschrijvend document niet verwezen, de inhoud lijkt voor referenties geschikt te zijn, daarvoor is dan weer Bijlage D. In paragraaf 4.3 op pagina 30 staat dat om de duurzaamheid aan te tonen, een ISO14001 certificaat gebruikt kan worden. (...)

Wilt u het gebruik van Bijlage E, en de vereisten mbt het aantonen van de duurzaamheid toelichten?

Antwoord:

Lees antwoord op vraag 116: "Duurzaamheid staat vermeld op de pagina's 19, 27, 30 van het beschrijvend document. U hoeft inderdaad geen referentieproject aan te leveren voor duurzaamheid. Standaardformulier E vervalt. U dient wel conform de eisen van het beschrijvend document aan te tonen hoe duurzaamheid en maatschappelijk verantwoord ondernemen in de organisatie wordt geborgd. Bijvoorbeeld door middel van certificaten.

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
294

Onderwerp:
Werkwijze, vergoeding

Vraag:
Er wordt gesteld dat er een vergoeding geldt voor de maandelijkse bijeenkomsten met een prijs per uur. Voor hoeveel personen?

Antwoord:
In principe één (1) persoon

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
295

Onderwerp:
gebruiksrecht

Vraag:
Is het mogelijk dat de ON het gebruiksrecht krijgen om van de ontwikkelde programmatuur gebruikt te maken in mogelijk andere opdrachten voor bijvoorbeeld andere overheidsinstanties?

Antwoord:
Nee, het gebruikersrecht ligt bij NDW (en haar partner overheden.)

Percelen: P1 1 Perceel
Beantwoord op: 15 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
296

Onderwerp:
Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 32 / Par 4.4

Vraag:

Kunt u een versie opleveren waarin de verwijzingen goed werken? Zie paar keer: Fout! Verwijzingsbron niet gevonden...

Antwoord:

Zie herziene versie Beschrijvend document.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

297

Onderwerp:

Herziene versie Beschrijvend Document / Pg 32 / Par 5.2

Vraag:

"Onderdeel van de bekwaamheid is het aanleveren van maximaal vier (4) Cv's van de in te zetten medewerkers per Inschrijving." Verwacht u 4 cv's per kerncompetentie en indien een medewerker meerdere kerncompetenties meebrengt dan meerdere keren aanleveren?

Antwoord:

"Zie vraag 135

Wij verwachten maximaal 4 CV's in totaal, onafhankelijk van het aantal kerncompetenties waarvoor u zich wenst te kwalificeren. "

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

298

Onderwerp:

uurtarief

Vraag:

Standaardformulier G: Gewogen uurtarief bevat geen plek om een tarief in te vullen. Wilt u dat wij het door ons aangeboden uurtarief op dat formulier toevoegen? Indien dat niet het geval is, waar wilt u dat wij dit opgeven? n.b. in aanvulling op bovenstaande, op tenderned lijkt hiervoor ook geen invoerveld beschikbaar.

Antwoord:

Zie herziene versie Standaard formulier G.

Percelen: P1 1 Perceel

Beantwoord op: 15 sep. 2023

Label: Proces

